

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 0T/101/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010351
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010351.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 4.7.2024 vydáva tento

rozhodol:

obvinená

A. B., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom A., t.č. A. X, A.,

je vinná, že

dňa 01. 07. 2024 v čase o 13.15 h v A. C. D. E. F. XXXX/XX v OC Lidl, sa dopustila krádeže tým spôsobom, že z regálu na predajni odcudzila 4 kusy Horalky v hodnote 0,69 €/ks, teda v hodnote 2,76 € a 1 ks slnečnicové semienka nesolené v hodnote 0,95 €, ktoré dala do detského kočíka pod deku, ktorý mala so sebou, pričom pri pokladni zaplatila za iný tovar, ktorý vyložila na pokladničný pás a následne s hore uvedeným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS, čím spôsobila poškodenie spoločnosti Lidl Slovenská republika s. r. o., G. X H., XXX XX B., IČO: 35 793 783, škodu vo výške 3,71 €, aj napriek tomu, že bola právoplatným rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalovce zo dňa 16. 10. 2023, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2200754297 uznaná vinnou za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a bola jej uložená bloková pokuta vo výške 20,- €, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 0T/41/2024 zo dňa 14. 03. 2024, právoplatný dňa 14. 03. 2024, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Tr. zákona, a bol jej uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 za použitia § 54, § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 197 (stodevät'desiatsedem) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.