

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10C/134/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414201681  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:1414201681.5

## Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa CEE COLLECT FUND 1 LTD, so sídlom Agiou Nikolaou, 67-69, 1st floor, Flat/Office, Egkomi, 2408, Nikózia, Cyprus, zastúpeného BBH advokátskou kanceláriou, s.r.o., so sídlom Gorkého 3, 811 01 Bratislava, IČO: 36 713 066 proti odporkyni X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C., v konaní zastúpenej opatrovníkom Evou Pivarčiovou, tajomníčkou informačného centra Okresného súdu Zvolen, o zaplatenie 2 051,62 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 116,30-Eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu k úhrade sumy 2 051,62 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 2 051,62 od 24.01.2014 do zaplatenia a na náhradu trov konania. O návrhu rozhodol súd platobným rozkazom č. 3Ro/102/2014-57 zo dňa 20.03.2014. Z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu súd platobný rozkaz zrušil a nariadil pojednávanie. Uznesením č. 10C/134/2014-72 zo dňa 25.08.2014 bol odporkyni ustanovený opatrovník v osobe Evy Pivarčiovej, tajomníčky informačného centra Okresného súdu Zvolen.

Podaním zo dňa 03.12.2014 navrhovateľ oznámil súdu, že svoj návrh berie v celom rozsahu späť. Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

O povinnosti náhrady trov konania rozhoduje súd iba na návrh podľa ust. § 151 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ si v súvislosti so späťvzatím návrhu náhradu trov konania neuplatnil a § 146 ods.1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa ust. § 11 ods. 3,4 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a vrátenú sumu určil zo zaplateného súdneho poplatku, kráteného o 6,70 Eur. Navrhovateľ žiada poplatok vrátiť na č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v B. D. I., a.s. s uvedením variabilného symbolu XXXXXXXXXXX.

**Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.