

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17Csp/47/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121439051
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:6121439051.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47967692, právne zastúpený: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, IČO: 45018201, proti žalovanému: V. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, F. R., o zaplatenie 335,18 Eur s príslušenstvom , takto

rozhodol:

Súd opravuje označenie žalobcu v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17Csp/47/2021-63 zo dňa 07.09.2022 tak, že správne znie:
„ BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47967692“

V ostatných častiach ostáva rozsudok Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17Csp/47/2021-63 zo dňa 07.09.2022 nezmenený.

odôvodnenie:

1. Súd v rámci svojej činnosti zistil, že v rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 17Csp/47/2021-63 zo dňa 07.09.2022 nesprávne v záhlaví označil žalobcu a to „ ... BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36432105 ...“.

Správne mal byť uvedený žalobca: „... BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47967692 ...“.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, citované ustanovenie § 224 CSP a zistenú pisársku chybu v písomnom vyhotovení rozsudku, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17Csp/47/2021-63 zo dňa 07.09.2022, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia a vykonal opravu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. V ostatných častiach ostáva uznesenie nezmenené.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).