

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314011018
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314011018.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 17.12.2014 v trestnej veci proti obvinenému Z. Q. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Obvinený Z. Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Š., S. C. V.. D. Č.. XXXX/X, Š. - N., na slobode,

je vinný, že

dňa 15.09.2013 v čase o 14:57 hod. v Šali na Nešporovej ulici 1018/6 v predajni COOP Jednota z predajných regálov zobral 1 ks alkoholického nápoja značky Spiš Hruška originál o objeme 0,7 l a vložil si ju do nohavíc, ktoré mal na sebe a prekryl svetrom, ktorý mal na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím svojím konaním pre poškodenú spoločnosť COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo spôsobil škodu krádežou vo výške 12,88 Eur, napriek skutočnosti, že dňa 24.07.2013 spáchal priestupok proti majetku, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta evidenčné číslo AB 14943218, uložená Obvodným oddelením Policajného zboru Šaľa s právoplatnosťou dňom vydania a súčasne bol za prečin krádeže podľa §2 12 ods.2 písmeno f/ Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante, č.k. 0T/175/2013 zo dňa 30.8.2013, právoplatného dňom vydania.

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, ods. 5 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trest s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta č.k. OT/44/2014 zo dňa 18.02.2014, právoplatného dňa 18.02.2014.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný uhradiť poškodenej spoločnosti Coop Jednota Galanta, spotrebné družstvo, Revolučná štvrť 953, Galanta, IČO: 00168840 škodu vo výške 12,88 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.11.2014 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného Z. Q. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 452/13/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku a poškodenú spoločnosť.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento prečin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.