

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 1Co/860/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914210635  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tutko  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7914210635.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Karadžičova 10, proti žalovanej I. K., T. R. J. F. T., S. Č.. XXX/X, o zaplatenie 152,76 eura s prísl., o späťvzatie návrhu taktó

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje uznesenie a konanie zastavuje.

Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Trebišov (ďalej len súd prvého stupňa) uznesením zo dňa 22.8.2014 č.k. 10C/191/2014 konanie zastavil pre nedostatok právomoci konať a rozhodnúť o návrhu navrhovateľa a vyslovil, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave, Žellova 2, Bratislava 25, IČO: 3796482, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uvedené uznesenie bolo dňa 26.9.2014 doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa.

Po vydaní označeného uznesenia, skôr než toto nadobudlo právoplatnosť, písomným podaním zo dňa 6.10.2014, ktoré bolo doručené súdu prvého stupňa dňa 7.10.2014 navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

Nakoľko v posudzovanej veci navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, keď síce rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné a žalobkyňa vyjadrila so späťvzatím návrhu súhlas, odvolací súd podľa citovaného ustanovenia § 205 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie Okresného súdu Trebišov a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3 :0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.