

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16Er/827/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614216251
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614216251.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, vo veci exekúcie vedenej u súdneho exekútora Z.. G. E., D. Ú. N. J. I., F.. H.W. X, N. J. I., K. Č.. D. XXX/XXXX J. J. Q. M. X., J.. X.X.XXXX, Y.. X. S. X/XX, N. J. I., L.. Z.. P. K., M., Š. J.S.. X, N. J. I. K. K. F.. Z. X., J.. XX.X.XXXX, S. XX, N. J. I., pre vymoženie 38 250,- € s príl., o námietkach povinného a odklade exekúcie takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

Návrh na odklad exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

Tunajší súd na žiadosť súdneho exekútora a na návrh oprávneného vydal dňa 25.9.2014 poverenie na výkon exekúcie pre vymoženie sumy 38 250,- €, poplatku za vydanie poverenia 16,50 €, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní 515,48 eur a trov exekúcie.

Povinný doručil dňa 10.12.2014 na tunajší súd námietky proti exekúcii. Súdny exekútor postúpil tunajšiemu súdu dňa 11.12.2014 podanie povinného, ktoré súdny exekútor označil ako návrh povinného na odklad exekúcie.

Povinný vo svojom podaní označenom ako námietky proti exekúcii pod č. EX 307/014 uviedol, že dňa 27.11.2014 mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Proti exekučnému titulu dal podnet Generálnemu prokurátorovi SR pre podanie mimoriadneho dovolania z dôvodov pochybenia týchto súdov pri rozhodovaní o merite veci na Najvyššom súde SR za účelom zrušenia týchto nezákonných rozsudkov. Zároveň požiadal o odklad výkonu exekúcie do podania mimoriadneho dovolania resp. rozhodnutia GP SR.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku môže povinný vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti

exekúcií, nie proti exekučnému titulu. Námietky musia byť riadne odôvodnené, na dodatočne uvedené dôvody povinného sa neprihliada.

Exekučným titulom v tejto exekučnej veci je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 13C/20/2011-232 zo dňa 21.5.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice č. k. 5Co/449/2014-259 zo dňa 20.3.2014. Exekučný titul zaväzuje povinného na uhradenie oprávnenej (v základnom konaní navrhovateľku) na vyrovnanie jej podielu sumu 38.250,- eur do 3 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Exekučný titul sa stal vykonateľný dňa 13.9.2014. Keďže povinný dobrovoľne neplnil čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnená podala návrh na vykonanie exekúcie.

V rámci exekučného konania nie je možné skúmať skutkový stav veci, kde pohľadávky uplatnené v exekučnom konaní boli riadne súdom právoplatne priznané. Na základe preukázaných skutočností súd má za to, že povinný nepreukázal, aby po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a námietkam proti exekúcií nevyhoviel.

Podľa § 56 ods.1 zák. č. 233/95 Z.z. v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok), na návrh povinného môže súd (§ 45) povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou.

Podľa § 56 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená (§ 57).

Povinný nepreukázal dôvodnosť návrhu povolenia odkladu exekúcie. O povolenie odkladu exekúcie žiada povinný vzhľadom na podanie podnetu Generálnemu prokurátorovi SR z dôvodu podania mimoriadneho dovolania pre pochybenie súdov pri rozhodovaní o merite veci. Podanie podnetu GP SR neodôvodňuje povolenie odkladu exekúcie. Vzhľadom k tomu súd zamietol aj návrh povinného na odklad exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.