

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Nt/35/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010213
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010213.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Partizánske Mgr. Michal Vigaš, v trestnej veci odsúdeného B. Z., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a pokračujúci zločin vydierania podľa § 189 ods.1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. i/ Tr. zák., o návrhu na povolenie obnovy konania, takto

rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Tr. por. sa berie na vedomie späťvzatie návrhu zo dňa 30.09.2014 doručeného súdu 01.10.2014 na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2T 233/2012, odsúdeným B. Z., H.. XX.XX.XXXX, R. C. D., Z. L. Č.. XXXX/XX, toho času ÚVTOS Dubnica nad Váhom.

odôvodnenie:

V trestnej veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2Nt/35/2014, Okresný súd Partizánske vedie konanie o návrhu na povolenie obnovy konania vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 2T/233/2012, kde kde bol obvinený B. Z. rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/233/2012-127 z 04.03.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/52/2013-233 z 15.07.2013 uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a pokračujúci zločin vydierania podľa § 189 ods.1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. i/ Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák., § 39 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 4 roky a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený písomným podaním doručeným súdu dňa 23.10.2014, na podklade predchádzajúcej informácie adresovanej odsúdenému súdom o stave konania, návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci sp. zn. 2T/233/2012 vzal výslovne späť.

Podľa § 396 ods. 5 Tr. por. osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dotedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 ods. 8 Tr. por. vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predseda senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Vzhľadom k späťvzatiu návrhu odsúdeným, predseda rozhodol, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.