

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010812
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010812.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 17. 12. 2014, takto

rozhodol :

rozhodol :

obvinený

S. O., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., O.. F.. Š. XXX/XX, t.č. živnostník,

je vinný, že :

v mesiacoch júl a august 2013 vo R., okres R., na D. Y. Č.. X, vo veľkoobchodnej predajni L. R. - H., odobral ako podnikateľ, vykonávajúci obchodnú činnosť pod menom S. O. V. O., so sídlom v W., O.. F.. Š. XXX/XX, IČO: XXXXXXXX stavebný materiál - stierku pod zámienkou, že tento potrebuje na výkon stavebných prác, na základe čoho mu boli vystavené faktúry a to:

1. faktúra č. 13/01229 zo dňa 26.07.2013 na sumu 1.034,60 €, splatná dňa 09.08.2013
2. faktúra č. 13/01233 zo dňa 27.07.2013 na sumu 1.034,60 €, splatná dňa 10.08.2013
3. faktúra č. 13/01301 zo dňa 31.07.2013 na sumu 1.034,60 €, splatná dňa 14.08.2013
4. faktúra č. 13/01324 zo dňa 05.08.2013 na sumu 1.034,60 €, splatná dňa 19.08.2013
5. faktúra č. 13/01329 zo dňa 06.08.2013 na sumu 1.034,60 €, splatná dňa 20.08.2013,

kde doposiaľ za uvedený materiál nezaplatil, v čase preberania tovaru žiadnu stavebnú činnosť od roku 2012 nevykonával, následne pod rôznymi zámienkami odďaľoval úhrady faktúr, čím týmto svojim konaním spôsobil firme L. R. - H., D. Y. Č.. X, R., IČO: XXXXXXXX škodu v celkovej výške 5.173,- €,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa 221 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu vo výmere 50 (päťdesiat) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste :

- trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/56/2014-332 zo dňa 14.05.2014, právoplatným dňa 28.08.2014, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe vo výmere 36 mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/72/2013-313 zo dňa 25.10.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/14/2014 zo dňa 26.02.2014, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostávajú trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/56/2014-332 zo dňa 14.05.2014 a rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/72/2013-313 zo dňa 25.10.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/14/2014 zo dňa 26.02.2014 n e z m e n e n é. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n ý nahradit' poškodenému L. R. - H., D. Y. Č.. X, R., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 5.173,- € (päťtisícstosedemdesiattri eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.