

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 11P/186/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714212201  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714212201.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, vo veci starostlivosti súdu o mal. X., bytom u matky, zast. opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa O. a X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I., právne zastúpení JUDr. Milan Martinko, advokát, Nám. A. Hlinku 26, Považská Bystrica, v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletého, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon - darovaciu zmluvu zo dňa 10.11.2014 uzatvorenú medzi darujúcimi O. nar. XX.XX.XXXX. a X., nar. XX.XX.XXXX a obdarovanou maloletou X., ktorú za obdarovanú uzatvoril a podpísal kolízny opatrovník O., nar. XX.XX.XXXX, ustanovený uznesením Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 20.08.2014 číslo konania 7P/65/2014-7, ktorej predmetom je prevod bytu č. X na X. poschodí vo vchode č. X.. nachádzajúceho sa v obytnom dome XX. b.j. súpisné číslo XX. postavenom na parcele KN-C XXX, katastrálne územie I. a spoluvlastnícky podiel 40/680-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia, JW., požiadali súd o schválenie právneho úkonu - darovacej zmluvy zo dňa 10.11.2014 uzatvorenú medzi darujúcimi O. a obdarovanou maloletou X., ktorú za obdarovanú uzatvoril a podpísal kolízny opatrovník O., ustanovený uznesením Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 20.08.2014, číslo konania 7P/65/2014-7, ktorej predmetom je prevod bytu č. X na X.. poschodí vo vchode č. X.. nachádzajúceho sa v obytnom dome XX. b.j. súpisné číslo XX postavenom na parcele KN-C XXX, katastrálne územie I. a spoluvlastnícky podiel 40/680-in na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu.

Podľa § 179 OSP ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 17.12.2014, bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa 157 ods. 3 OSP súd v odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 alebo tým, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo tým, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností alebo tým, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam alebo tým, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) alebo tým, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vzhľadom na skutočnosť, že všetci účastníci sa vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, nadobúda rozsudok právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania.