

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/238/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113235213
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1113235213.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, proti odporcovi: R. U., Q. G. M.. X, Bratislava, S. G.: J. F., P. A. Okresného P. Bratislava I., o zaplatenie 86,60 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd upravuje Daňový úrad Bratislava, aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 EUR na účet číslo I.: P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, P.: A., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Pôvodný navrhovateľ - Profidebt Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2013 domáhal voči odporcovi zaplatenia 86,60 EUR s príslušenstvom.

Podaním doručeným súdu dňa 22.5.2014 pôvodný navrhovateľ a právny zástupca spoločnosti Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266 súdu oznámili, že na základe Zmluvy o postúpení zo dňa 31.1.2014 postúpil pôvodný navrhovateľ pohľadávku, ktorá bola predmetom tohto konania, na spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266. Uznesením č.k. 10C 238/2013-72 zo dňa 9.7.2014 súd pripustil zmenu účastníka na strane navrhovateľa tak, že z konania vystúpil doterajší navrhovateľ Profidebt Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35 925 922 a na jeho miesto do konania vstúpil ako navrhovateľ Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.12.2014 vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania ešte pred začatím pojednávania v celom rozsahu späť bez udania dôvodu.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods.2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V zmysle § 96 ods.3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania a nebol potrebný súhlas odporcu, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatok zaplatený navrhovateľom vo výške 16,50 EUR, mu vrátil krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 9,80 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.