

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 47Exre/317/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122205304  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1122205304.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I vo veci dosiahnutia zhody zápisu údajov do obchodného registra pri obchodnej spoločnosti Balkona SK s.r.o., Drieňová 1J, 821 01 Bratislava, IČO: 51 222 795, takto

### rozhodol:

I. Súd začína konanie o dosiahnutie zhody zápisu v obchodnom registri so skutočným stavom pri obchodnej spoločnosti Balkona SK s.r.o., Drieňová 1J, 821 01 Bratislava, IČO: 51 222 795, zapísanej v odd. Sro, vo vložke č. 151135/B.

II. Pri obchodnej spoločnosti Balkona SK s.r.o., Drieňová 1J, 821 01 Bratislava, IČO: 51 222 795, zapísanej v odd. Sro, vo vložke č. 151135/B súd vymazáva z obchodného registra v časti

VII. ŠTATUTÁRNY ORGÁN: konatelia

Meno a priezvisko: Slavomír Buraj

Bydlisko: P.Názov obce: F.

PSČ: XXX XX

Štát: Slovenská republika

Dátum narodenia: XX.X.XXXX

Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 21.1.2018

Zánik funkcie: 20.4.2022

### odôvodnenie:

1. Dňa 17.6.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené oznámenie Okresného súdu Skalica o uložení trestu zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu v obchodnej spoločnosti v trvaní 5 rokov a 7 mesiacov, konateľovi spoločnosti Balkona SK s.r.o., Drieňová 1J, 821 01 Bratislava, IČO: 51 222 795, Slavomírovi Burajovi, nar. XX.XX.XXXX. v F., r. č. XXXXXX/XXXX, trvalé bytom F. na základe rozsudku Okresného súdu Skalica zo dňa 20.4.2022, č. k. 8T/6/2021-5768. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 20.4.2022.

2. V zmysle uvedenej skutočnosti má súd preukázanú nezgodu stavu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti Balkona SK s.r.o., Drieňová 1J, 821 01 Bratislava, IČO: 51 222 795, keďže konateľ spoločnosti, Slavomír Buraj, r. č. XXXXXX/XXXX, P., v zmysle rozsudku Okresného súdu Skalica zo dňa 20.04.2022, č. k. 8T/6/2021-5768, je z výkonu funkcie konateľa zo zákona vylúčený.

3. V zmysle § 13a ods. 1 zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, rozhodnutím súdu môže byť určené, že po dobu uvedenú v rozhodnutí súdu, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia (ďalej len „rozhodnutie o vylúčení“), fyzická osoba nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve (ďalej len „vylúčený zástupca“). To platí rovnako aj pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky

podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista.

4. V zmysle § 13a ods. 3 Obchodného zákonníka, právoplatnosťou rozhodnutia o vylúčení prestáva byť vylúčený zástupca členom štatutárneho orgánu, členom dozorného orgánu, vedúcim organizačnej zložky podniku, vedúcim podniku zahraničnej osoby, vedúcim organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristom vo všetkých obchodných spoločnostiach a družstvách.

5. V zmysle § 8b ods. 1 a 3 zák. č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd aj bez návrhu vykoná výmaz zapísaného člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu v obchodnej spoločnosti alebo v družstve, ktorý je vylúčený. Potvrdenie o vykonaní výmazu a výpis z obchodného registra sa doručí zapísanej osobe.

6. V zmysle ust. § 278 zák. č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) konaniami vo veciach obchodného registra sú

a) konanie o zápise údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zápise údajov“),

b) konanie o zosúladiení údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len „konanie o zosúladiení údajov“),

c) konanie o zrušení zápisu údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zrušení zápisu údajov“).

7. V zmysle ust. § 289 zák. č. 161/2015 Z. z. CMP, konaním o zosúladiení údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

8. V zmysle ust. § 291 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. CMP, ak sa konanie o zosúladiení údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

9. V zmysle ust. § 291 ods. 2 zák. č. 161/2015 Z. z. CMP, súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

10. Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie o zosúladiení údajov zapísaných v obchodnom registri pri obchodnej spoločnosti má v danom prípade deklaratórnu povahu, keďže o zániku funkcie konateľa spoločnosti súd rozhodol právoplatným rozhodnutím v trestnom konaní, súd uznesením, ktorým začal konanie o zhode súčasne rozhodol aj o výmaze konateľa spoločnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 127 ods. 1 CSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.