

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/389/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514221718  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7514221718.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: G. T.Ó., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. O. XXX, XXX XX, právne zast.: JUDr. Miriam Jachymová, advokátka so sídlom Pražská 2, 040 11 Košice, proti odporcovi: H. T., nar. XX.X.XXXX, bytom R.Ľ. O. XXX, XXX XX t.č. bytom ÚVV a ÚVTOS, Floriánska 18, priečink C/12, 041 42 Košice, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia o zákaz vstupu do nehnuteľnosti

### rozhodol:

Odporcovi: H. T., nar. XX.X.XXXX, bytom R. O. XXX, XXX XX t.č. bytom ÚVV a ÚVTOS, Floriánska 18, priečink C/12, 041 42 Košice z a k a z u j e približovať k navrhovateľke a to na vzdialenosť kratšiu ako 20 metrov a to až do právoplatného skončenia konania vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 15C/203/2014.

Odporcovi: H. T., nar. XX.X.XXXX, bytom R. O. XXX, XXX XX t.č. bytom ÚVV a ÚVTOS, Floriánska 18, priečink C/12, 041 42 Košice z a k a z u j e vstupovať do nehnuteľnosti - rodinného domu súp. číslo XXX, postaveného na parc. č. XXXX/XX, druh pozemku Zastavané plochy a nádvoría o výmere XXX m<sup>2</sup> vedeného na LV č. XXX, kat. územie R. O., obec R. O., okres Košice - okolie a to až do právoplatného skončenia konania vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 15C/203/2014.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa domáha podaným návrhom, aby súd nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého odporcovi zakáže vstupovať do nehnuteľnosti súp. č. XXX zapísanej na LV č. XXX kat. úz. R. O., obec R. O., okres Košice - okolie zároveň navrhovateľka žiadala, aby súd zakázal odporcovi približovať sa k nej na vzdialenosť kratšiu ako 20 metrov.

Svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila s poukazom na ustanovenie § 76 ods. 1 písm. f) a g) O.s.p. s tým, že v dôsledku odporcovho správania vznikla situácia, ktorá si zo strany súdu vyžaduje okamžitú úpravu pomerov účastníkov konania a je nevyhnutné, aby tieto pomery boli upravené predbežným opatrením až do právoplatného skončenia veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 15C/203/2014.

V návrhu poukázala navrhovateľka nato, že spolu s odporcom je spoluvlastníčkou predmetnej nehnuteľnosti - rodinného domu súp. č. XXX, ktorý je zapísaný na parc. č. XXXX/XX o čom svedčí aj výpis z LV č. XXX kat. územie R. O., obec R. O., okres Košice - okolie.

Navrhovateľka ako aj odporca sú manželia, ktorý obývajú spoločnú domácnosť no v súčasnosti prebieha na tunajšom súde konanie o rozvod manželstva, ktoré je vedené pod sp.zn. 15C/203/2014. Ako ďalej uviedla navrhovateľka vo svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia situácia v spoločnej

domácnosti sa vyhrotila až do štádia, že voči odporcovi bolo vedené na konajúcom súde trestné konanie pod sp.zn. 6T 86/2014, kde bol rozsudkom v mene Slovenskej republiky odporca uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania na chránených osobách podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, pričom na vykonanie trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Navrhovateľka poukázala na to, že zo správania odporcu má dôvodné obavy a nie je možné, aby nehnuteľnosť spoločne užívali, lebo zo strany odporcu pri jeho prepustení z výkonu trestu dňa 23.12.2014 je možné predpokladať, že bude aj naďalej vystavená psychickým ako aj verbálnym útokom voči osobe navrhovateľky ako aj ich spoločnej dcéry.

Predmetom tohto konania je vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g/ O.s.p., podľa ktorého predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nevstupoval dočasne do domu alebo do bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.

Predbežné opatrenie sa ukladá vtedy, ak sa osvedčí, že existujú právne vzťahy medzi účastníkmi, ktoré si vyžadujú dočasnú úpravu, ktorá je nevyhnutná. Hlavným znakom predbežného opatrenia je jeho dočasný charakter, pričom zásah do práv dotknutého účastníka musí byť primeraný navrhovateľom osvedčenému porušeniu jeho práv a právom chránených záujmov. Pri rozhodovaní o predbežnom opatrení musí súd vždy vziať do úvahy to, že opatrenie upravuje pomery účastníkov len predbežne, z toho dôvodu môže nariadiť len také predbežné opatrenie, ktoré stačí k dosiahnutiu tohto účelu a nezasahuje do práv účastníkov nad nevyhnutnú mieru.

Pri predbežnom opatrení vydávanom podľa cit. ustanovenia O.s.p. nie je rozhodujúce, aký právny vzťah má účastník podozrivý z násilia k bytu alebo k domu, ale rozhodujúce je, že v ňom býva obeť, ktorú je potrebné dočasne chrániť a v tejto súvislosti preukázať dôvodnosť podozrenia z násilia, ktoré nemusí byť len fyzické, ale môže spočívať aj vo forme akéhokoľvek psychického či citového týrania. Násilím je akýkoľvek akt alebo zanedbanie, ktoré ovplyvňuje život, psychickú a fyzickú integritu alebo slobodu osoby, alebo ktorý závažne poškodzuje rozvoj jej osobnosti.

Navrhovateľka pripojila k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ako dôkaz rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 6T 86/2014 zo dňa 25.8.2014 ktorým bol odporca uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania sa voči osobe navrhovateľke ak o aj ich dcére a bol mu uložený trest odňatia slobody na osem mesiacov, pričom na vykonanie trestu bol zaradený do stredného stupňa stráženia. Súčasne s uloženým nepodmienečným trestom odňatia slobody bolo odporcovi čoby žalovanému uložené aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Odporca momentálne vykonáva uložený trest v ÚVV a ÚVTOS so sídlom na Floriánskej ulici v Košiciach.

Súd dospel za danej situácie k tomu záveru, že boli splnené podmienky pre vydanie predbežného opatrenia v zmysle podaného návrhu. Navrhovateľka preukázala, že sa odporca voči nej dopúšťal a je veľký predpoklad do budúca, že aj najďalej sa odporca môže dopúšťať voči osobe navrhovateľky verbálneho, resp. psychického a fyzického násilia, čím osvedčila nalievavosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov a že je potrebné chrániť navrhovateľku ako aj ich spoločné dieťa pred osobou odporcu. Účastníci konania sú stále manželmi aj keď momentálne prebieha na Okresnom súde Košice - okolie konanie o rozvod manželstva, ktoré je vedené pod sp.zn. 15C/203/2014.

Z predloženého LV č. XXX k.ú. R. O., obec R. O., okres Košice - okolie je zrejmé, že navrhovateľka je spoluvlastníčkou predmetnej nehnuteľnosti spolu s odporcom, ktoré podľa názoru súdu na základe konfliktných vzťahov neúnosné spoločne užívať v akomkoľvek rozsahu, keďže vzťahy medzi účastníkmi sú značne narušené.

Vzhľadom na uvedené dôvody súd zakázal odporcovi vstupovať do nehnuteľnosti a taktiež zákaz približovať sa k navrhovateľke.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 veta druhá O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 1 písm. g) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násilia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

V danom prípade aj keď predložený návrh na nariadenie predbežného opatrenia nespĺňa zákonom stanovené náležitosti, konajúci súd vyhovel navrhovateľke s poukazom na skutočnosť, že odporca má byť dňa 23.12.2014 prepustený z výkonu trestu, pričom počas odstraňovania väd podania, by mohlo dôjsť k situácii, ktorej následok by už nebolo možné zvrátiť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a )

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods. 3 / O.s.p. ).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1 O.s.p. ), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci ( § 251 ods. 2/ O.s.p. ).

Predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia.