

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010456  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822010456.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinená

Y.K. L. - nar. X.X.XXXX Y. L., S. J., V. L. J., M. M. XXXX/X C.,

sa uznáva za vinnú, že

1. dňa 21.10.2021 v čase okolo 11:00 hod. z predajnej plochy OBI Slovakia, s.r.o., Nedožerská cesta 17B/1269, Prievidza, vzala z regálu 7 kusov LED svetiel - LED Cluster ret 1000 v celkovej hodnote 209,93 eur, dňa 23.10.2021 v čase okolo 10:30 hod. z predajnej plochy OBI Slovakia, s.r.o., Nedožerská cesta 17B/1269, Prievidza, vzala z regálu 1 kus video sledovacie - set v hodnote 234,99 eur, a dňa 23.10.2021 v čase okolo 11:10 hod. z predajnej plochy OBI, Nedožerská cesta 17B/1269, Prievidza, vzala z regálu 8 kusov LED svetiel Cluster ret 250 L v celkovej hodnote 83,92 eur, papierovú darčekovú tašku striebornej farby ABLUX v hodnote 1,69 eur, 36 kusov sviečok v celkovej hodnote 37,18 eur, a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti OBI Slovakia, s.r.o., so sídlom Hodonínska 25, 841 03 Bratislava, IČO: 48 258 946, spôsobila škodu odcudzením vo výške 567,71 eur,

2. dňa 2.12.2021 v čase okolo 17:40 hod. v Prievidzi na Nábřežnej ulici č. 7 v HM Tesco vzala z regálu mandarínky 0,398 kg v hodnote 0,31 eur, 8 kusov rožkov v hodnote 0,88 eur, 1 kus nohavíc v hodnote 17,99 eur, sveter v hodnote 19,99 eur, 1 kus obuvi v hodnote 39,95 eur, teľacie stehno bez kostí 1,254 kg v hodnote 17,54 eur, 2 kusy salámy Nitran 530 g v celkovej hodnote 15,98 eur, bravčovú panenku sviečkovú 0,572 kg v hodnote 4,57 eur, teľacie stehno bez kostí 1,112 kg v hodnote 15,56 eur, hovädzia predná nožina 1,066 kg v hodnote 8,52 eur, hovädzie falošné z pleca v hodnote 11,90 eur, pričom si tovar vložila do tašky s kolieskami, prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, na čo bola prichytená pracovníkom SBS, preto tašku s tovarom následne nechala na mieste a utiekla, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES S, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobila škodu odcudzením vo výške 153,19 eur, a to napriek tomu, že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Prievidza v blokovanom konaní číslo bloku A2200361510 zo dňa 12.11.2021, právoplatným toho istého dňa, uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola jej za drobnú krádež uložená sankcia - bloková pokuta vo výške 30 eur,

teda

· v bode 1., 2.,

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a spôsobila tak malú škodu, a sčasti bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

· v bode 1., 2.,

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), sčasti i písmeno g) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“),

Za to:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/39/2022 zo dňa 29.3.2022, právoplatným 8.4.2022, v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne, pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenému - spoločnosti OBI Slovakia, s.r.o., so sídlom Hodonínska 25, 841 03 Bratislava, IČO: 48 258 946, škodu vo výške 444,92 eur.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, § 74 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.