

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/58/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714207929
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714207929.5

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloletého B., bytom u matky, zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov B. a Y., trvale bytom O. v konaní o určenie výživného takto

rozhodol:

Okresný súd Považská Bystrica prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spis postúpený za účelom ďalšieho konania.

odôvodnenie:

V hore uvedenom konaní matka maloletého dieťaťa podala dňa 24.7.2014 na tunajší súd návrh na určenie otcovi vyživovacej povinnosti vo výške 150,00 Eur mesačne za obdobie od 1.1.2012 do 31.1.2014. V návrhu uviedla, že maloletý B. bol od roku 2010 v striedavej starostlivosti, ktorá bola vo februári 2014 zrušená a maloletý B. bol zverený do jej osobnej starostlivosti. Otec sa od roku 2012 o maloletého nestaral ani neplatil žiadne výživné.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica spis. zn. 7P/55/2013-52 zo dňa 11.2.2014 bola na základe dohody rodičov zrušená striedavá starostlivosť oboch rodičov nad maloletým B. a maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky. V čase podania návrhu na určenie výživného mala matka aj maloletý trvalé bydlisko v obvode tunajšieho súdu, a preto bola založená miestna príslušnosť tunajšieho súdu.

Z inej rozhodovacej činnosti súdu bolo zistené, že matka v podanom návrhu na zvýšenie výživného na maloletého B. zo dňa 5.12.2014 uviedla adresu svojho pobytu A.. Predmetný návrh bol zapísaný pod spisovú značku 7P/95/2014.

V priebehu konania doručovaní súdnych písomností bolo zistené, že matka aj maloletý sa presťahovali do okresu Bytča. Lustráciou v Registri obyvateľov SR bolo zistené, že maloletý B. má od 1.9.2014 nahlásený trvalý pobyt na adrese A., ktorý sa nachádza v okrese Bytča a patrí do obvodu Okresného súdu Žilina.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. Namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 OSP ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

V priebehu konania sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, nakoľko maloleté dieťa býva v obvode Okresného súdu Žilina. V záujme maloletého dieťaťa teda bude, aby sa ďalšie konanie viedlo na súde, v obvode ktorého majú maloleté pobyť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici ku Krajskému súdu Trenčín v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávajúci domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.