

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13C/220/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913217264  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913217264.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad č. 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, proti odporcovi: M & M TRANSPORT, s.r.o., Kráľovský Chlmec, Hlavná 775/125, IČO: 44127260, t.č. na neznámom mieste zast. opatrovníčkou JUDr. Timea Takáčová, vyššia súdna úradníčka tunajšieho súdu, o zaplatenie 140,89 € s prísl. t a k t o

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 140,89 € s 9,5 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 14.10.2011 do zaplatenia, a trovy konania vo výške 16,50 €, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Predmetom sporu je zaplatenie žalovanej sumy 140,89 € s prísl. z titulu dlžného poistného.

Okresný súd Trebišov vydal dňa 21.11.2013 platobný rozkaz č.k. 13Ro/481/2013, ktorým vyhovel návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto hod podľa § 173 ods. 2 OSP zrušil. Po zistení, že odporca zásielku na adrese sídla spoločnosti nepreberá, jeho pobyt nie je známy mu súd v konaní ustanovil opatrovníka podľa § 29 ods. 6 OSP. Súd doručil opatrovníčke odporcu uznesenie 13C/220/2014 zo dňa 23.09.2014 do vlastných rúk dňa 23.09.2014. Vyššie uvedeným uznesením ju vyzval podľa § 114 ods. 3 OSP, aby v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadrila k návrhu a aby uviedla či súhlasí s rozhodnutím bez nariadenia pojednávania podľa § 115 ods. 1 OSP. V tejto výzve bola zároveň poučená, že ak nesplní povinnosť uloženú uznesením zo dňa 23.09.2014, teda ak sa v určenej lehote nevyjadrí k návrhu, súd môže rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b OSP aj bez nariadenia pojednávania. V súdom určenej lehote, ktorá u opatrovníčky odporcu uplynula dňa 08.10.2014 sa opatrovníčka k návrhu nevyjadrila, preto boli splnené predpoklady k tomu, aby súd podľa § 156 ods. 3 OSP verejne vyhlásil rozsudok v tejto veci bez nariadenia pojednávania v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami.

Súd vo veci rozhodol podľa § 9 ods. 4 z.č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, § 803 ods. 1 OZ, § 517 ods. 2 OZ, § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. platného a účinného od 01.02.2013, § 114 ods. 3,4 OSP, § 156 ods. 3 OSP.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškania, alebo že rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie z týchto dôvodov možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde.