

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 6P/97/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114226588  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3114226588.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloletých I. W., nar. XX.XX.XXXX a I. W., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, v konaní zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, detí rodičov: I. X., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. R. XXXX/XXX, S. T. D., t.č. bytom I. X. X/XX, R. a I. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. S., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd predbežným opatrením n a r i a d' u j e matke, I. X., nar. XX.XX.XXXX, odovzdať maloleté deti I. W., nar. XX.XX.XXXX a I. W., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Krízového strediska Orchidea, n.o., Necpalská cesta 32, Prievidza.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín (ďalej „Úrad“) doručeným na Okresný súd Trenčín dňa 05.12.2014, postúpeným na Okresný súd Považská Bystrica dňa 16.12.2014 sa Úrad domáhal, aby súd zveril maloleté deti I. W., nar. XX.XX.XXXX a I. W., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Krízového strediska Orchidea, n.o., Necpalská cesta 32, Prievidza, z dôvodu obavy o život a zdravie maloletých.

V návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/111/2012 - 47 zo dňa 28.11.2012, boli maloleté deti I. Z. I. W. zverené do starostlivosti matky a otec bol zviazaný platiť výživné. Dňa XX.XX.XXXX sa matke po krátkom vzťahu s I. Y. narodila dcéra I. Y., ktorá bola dňa 10.02.2014 hospitalizovaná v nemocnici v Považskej Bystrici z dôvodu hlavovo-mozgového úrazu - subdurálny hygrom obojstranný a dňa 11.02.2014 bola prevezená na Detskú JIS Klinikú detí a dorastu nemocnice v Martine. Na návrh otca bola maloletá I. predbežným opatrením Okresného súdu Trenčín odovzdaná do starostlivosti otca. Po postúpení veci z Okresného súdu Trenčín na Okresný súd Spišská Nová Ves, bola maloletá I. rozsudkom č.k. 15P/129/2014 zo dňa 02.09.2014, právoplatného dňa 04.10.2014, zverená do starostlivosti otca a matka bola zviazaná prispievať na výživu maloletej.

Dňa 04.11.2014 bolo na Úrad doručené uznesenie o začatí trestného stíhania matky ako obvinenej, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a), písm. d), ktorého sa matka mala dopustiť na maloletej dcére I..

Keďže matka je trestne stíhaná, oslovil Úrad najbližšiu rodinu za účelom možného zverenia maloletých I. Z. I. do náhradnej osobnej starostlivosti a zistil, že otec maloletých, I. W. nie je so svojimi synmi v kontakte dva roky a t.č. je na neznámom mieste. Dňa 24.02.2014 vykonal Úrad šetrenie u starej matky S. G., kde zistil, že stará matka nemá zabezpečené podmienky na zverenie maloletých I. Z. I. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/111/2012 - 47 zo dňa 28.12.2012, uznesenia Okresného riaditeľstva PZ Považská Bystrica

ČVS:ORP-95/1-VYS-PB-2014 zo dňa 08.10.2014, úradných záznamov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo sociálnych prieskumov a zistil nasledovné.

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 4P/111/2012 - 47 zo dňa 28.11.2012, boli maloleté deti I. Z. I. W. zverené do starostlivosti matky, I. X., rod. G. a otec I. W. bol zaviazaný platiť výživné.

Zo sociálneho prieskumu vykonaného Úradom dňa 31.10.2014 s matkou vyplýva, že matka dňa 25.10.2014 uzatvorila manželstvo s N. X. a býva spolu s maloletými synmi I. Z. I. na adrese I. X. X/XX, R.. Matka si je vedomá, že je obvinená a trestne stíhaná za ublíženie na zdraví svojej maloletej dcéry I. Y.. V prípade zverenia maloletých I. Z. I. do náhradnej osobnej starostlivosti, matka navrhla starú matku maloletých, S. G. alebo svojho brata, ktorý žije vo Veľkej Británii. Zároveň sa vyjadrila, že v prípade zverenia maloletých do starostlivosti starej matky, by sa k nej presťahovala, aby mohla byť s deťmi čo najviac.

Z vykonaného šetrenia Úradu zo dňa 24.11.2014 u S. G., starej matky maloletých I. Z. I. bolo zistené, že táto žije so svojim partnerom N. M. a mal. synom Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je ťažko zdravotne postihnutý, v 3-izbovom byte v S. T. D.. Zo šetrenia vyplýva, že domácnosť starej matky bola značne zanedbaná po hygienickej stránke (neumyté podlahy, znečistený koberec, kuchynská linka), bolo cítiť silný cigaretový zápach z dôvodu, že N. M. v domácnosti fajčí. Stará matka vyjadrila obavu, či by bola schopná zabezpečiť starostlivosť o vnukov po finančnej stránke. Ďalej uviedla, že v prípade, ak by jej deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, ich matka by sa presťahovala do S. do podnájmu, aby mohla byť s deťmi čo najčastejšie.

Z uznesenia Okresného riaditeľstva PZ Považská Bystrica ČVS:ORP-95/1-VYS-PB-2014 zo dňa 08.10.2014 vyplýva, že vyšetrovateľ začal trestné stíhanie a vzniesol matke obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a), c), d) Trestného zákona z dôvodu, že na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, že I. G. (teraz X.), od presne nezisteného dňa v mesiaci október 2013 do presne nezisteného času vo večerných hodinách dňa 09.02.2014, v úmysle utíšiť plač svojej maloletej dcéry I. Y. držiak ju v podpazuší pred sebou, touto opakovane veľkou intenzitou triasla v priestoroch obývacej izby rodinného domu v C. H., následkom čoho maloletá I. utrpela ťažké zranenia - poranenie viacerých oblastí mozgu, vnútromozgové krvácanie, početné zakrvácanie sietnice na oboch očiach, ktoré zranenia sú typické pre syndróm traseného dieťaťa s predpokladanou viacročnou, resp. celoživotnou dobou liečby.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

Súd po zhodnotení doposiaľ vykonaných dôkazov dospel k záveru, že nariadenie predbežného opatrenia na dočasné umiestnenie maloletých I. Z. I. do starostlivosti Krízového strediska Orchidea je nevyhnutné z dôvodu, že existuje obava o ich zdravie, život a riadny vývin.

Súd mal za preukázané, že matka je trestne stíhaná a bolo jej vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví, ktorého sa mala dopustiť na svojej maloletej dcére I. Y. a tým jej mala spôsobiť ťažké poranenia s predpokladanou niekoľkoročnou dobou liečenia. Keďže maloletí, X-ročný I. a X-ročný I. sú stále v starostlivosti matky, ktorej bolo vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví, ktorého sa mala dopustiť na svojej maloletej dcére, existuje odôvodnená obava, že by mohlo dôjsť k ohrozeniu života a zdravia aj jej maloletých synov, preto súd nariadil matke podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku, odovzdať maloletých I. Z. I. do starostlivosti Krízového strediska Orchidea, ktoré navrhol Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

Pri rozhodovaní o tom, komu budú zverené do dočasnej starostlivosti maloleté deti súd prihliadol na to, že otec maloletých je toho času na neznámom mieste, stará matka nemá podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vytvorené vhodné podmienky na zverenie maloletých do starostlivosti a zverenie maloletých predbežným opatrením do starostlivosti matkinho brata, nie je vhodné, ani možné, nakoľko žije vo Veľkej Británii.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 4 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.