

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11C/275/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614218511
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614218511.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Júlia Weiserová v právnej veci žalobcu BL Telecom collection s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zast. AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanému L. U., W.. XX.X.XXXX, F. L. T., Y. XX, o zaplatenie 413,97 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 19,07 Eur s 9%-tným ročným úrokom z omeškania počnúc od 18.2.2012 do zaplatenia a to do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou doručanou tunajšiemu súdu dňa 3.11.2014 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného uhradiť mu sumu 413,97 Eur a nahradiť trovy konania, titulom poskytovania služby elektronickej komunikácie. Pred začatím pojednávania vo veci samej žalobca vzal svoj návrh čiastočne čo do sumy 394,90 Eur späť sa žiadal konanie v tejto časti zastaviť a vrátiť zaplatený súdny poplatok. O čiastočnom zastavení konania a povinnosti vrátiť súdny poplatok súd rozhodol uznesením 11C 275/2014-26, zo dňa 17.12.2014.

Žalovaný uznal nárok žalobcu čo do dôvodu i čo do výšky a prejavil ochotu splatiť dlh.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa §114 ods. 5, §153a ods. 1 a §153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 202 ods. 1 O.s.p. odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení teda súd žalobe vyhovel a rozhodol na základe ustanovenia § 153a ods. 1 O.s.p. tak, ako je to uvedené vo výroku rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. a žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal, pretože žalobca mal v spore iba nepatrný úspech a žalovaný ich náhradu nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej

činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.