

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7P/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614207749
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Brišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614207749.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Gabrielou Briškovou vo veci starostlivosti o maloletého D.N. D., nar. X. X. XXXX, bytom v O. E. Č.. XXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matky N. D., rod. U., nar. XX. X. XXXX, bytom v O. E. Č.. XXX, právne zastúpenej: JUDr. Petrom Jančim, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Garbiarska 695 a otca E. D., nar. X. X. XXXX, bytom v O. D., I. W. XXX/X, právne zastúpeného: JUDr. Františkom Svatuškom, advokátom so sídlom v Humennom, Námestie slobody 25, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého D. D., nar. X. X. XXXX zvýšeným výživným od 1. 10. 2014 do 30. 11. 2014 vo výške 190 eur mesačne a od 1. 12. 2014 vo výške 220 eur mesačne, vždy do 18. dňa kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky dieťaťa, čím dochádza k zmene Rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. konania 10P/127/2012-56 zo dňa 12. 11. 2012 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. konania 7CoP/11/2013-77 zo dňa 13. 2. 2013 v časti o uložení povinnosti otcovi platiť výživné na maloleté dieťa sumou 120 eur mesačne.

V zostávajúcej časti sa návrh matky na zvýšenie výživného z a m i e t a.

Zročné zvýšené výživné za obdobie od 1. 10. 2014 do 30. 11. 2014 vo výške 140 eur je otec p o v i n n ý splácať mesačnými splátkami vo výške 10 eur, splatné do 18.dňa kalendárneho mesiaca, spolu s bežným výživným od decembra 2014 s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom na tunajšom súde dňa 10. 9. 2014 domáhala uloženia povinnosti otcovi platiť zvýšené výživné na maloleté dieťa na sumu 250 eur mesačne od 1. 10. 2014, vždy do 15. dňa. Návrh odôvodnila tým, že od posledného rozhodnutia o výživnom Rozsudkom Okresného Liptovský Mikuláš č. konania 10P/127/2012-56 zo dňa 12. 11. 2012 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. konania 7CoP/11/2013-77 zo dňa 13. 2. 2013 (ktorým bola uložená povinnosť otcovi platiť výživné na maloleté dieťa 120 eur mesačne) došlo k podstatnej zmene pomerov. Maloletý začal navštevovať vyšší stupeň vzdelávania a to Strednú odbornú školu H. J. O. D., čím sa podstatne zvýšili náklady na jeho odôvodnené potreby, predovšetkým výdavky na jeho stravovanie. Vekovo ide o dieťa, výšku má však 180 cm a váhu 85 kg. Ide o urasteného chlapca, ktorý veľa zje. Keďže nemá v blízkosti školy možnosť stravovania v školskej jedálni, musí ísť na obed do blízkej reštaurácie. Za posledné tri roky mal trikrát zlomeninu a začali sa mu kaziť zuby, čo je aj dôsledkom jeho rýchleho rastu a tým nedostatku vápnika. Matka sa mu preto snaží zabezpečovať veľa tvarohu, mlieka a iných výživových doplnkov.

Maloletý má výdavky na cestovné náklady do školy, vzhľadom na jeho dochádzanie z miesta bydliska do O. D.. Ďalšie výdavky sú vynakladané na hygienické potreby, výdavky so zdravotným stavom. Za posledný rok matka zaplatila za ošetrovanie zubov 250 eur, keďže maloletý v minulosti sa nechcel dať ošetriť stomatológovi, mal odlomený keramický predný zub. Výdavky sú vynakladané v súvislosti s potrebami na štúdium v škole. Vo voľnom čase sa maloletý venuje kulturistike, cvičí. Ďalšie výdavky sú vynakladané na oblečenie, obuv, hygienické potreby, kozmetiku. Matka má tri vyživovacie povinnosti, okrem maloletého syna má vyživovaciu povinnosť k plnoletému D. D., nar. XX. X. XXXX, ktorý je študentom vysokej školy. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť má k maloletému A. Y., nar. X. XX. XXXX. Matka poberá rodičovský príspevok, vdovský dôchodok (plnoletý syn D. D. poberá sirotsky dôchodok), ako aj mzdu od zamestnávateľa D. O. L.. Býva s deťmi v rodinnom dome. Otec maloletého sa okrem výživného nepodieľa na výdavkoch dieťaťa. V poslednom roku si vzal syna len na 8 dní. Maloletý je v období rýchleho intenzívneho rastu, čím sa zvyšujú jeho výdavky na oblečenie a stravovanie. Neprispeje synovi na bicykel. Nekúpi darčeky prípadne oblečenie, školské potreby. Otec sa vyhovára na svoju zlú finančnú situáciu, pričom chodí s priateľkou na výlety, na zrazy motokárov. Bol na dovolenke v Alpách, kúpil si drahú motorku. Sporenie otca synovi vo výške 20 eur mesačne je otázne, keďže nikde nie je zaručené, ako s peniazmi naloží. Otec má len jednu vyživovaciu povinnosť. V čase posledného rozhodnutia o výživnom pracoval u terajšieho zamestnávateľa v skúšobnej dobe. Jeho mzda sa podstatne zvýšila. Otcovi sú vyplácané deti.

Otec dieťaťa s návrhom matky na zvýšenie výživného nesúhlasil. Akceptoval, že došlo k určitej zmene potrieb dieťaťa, avšak nie tak radikálne, ako to tvrdí matka. Výška cestovného na dieťa sa javí byť neprimeraná. Otec platí dieťaťu poistenie 5,51 eur mesačne, sporí dieťaťu 20 eur mesačne. Došlo tiež k zmene pomerov na strane otca, vo vzťahu k jeho výdavkom. Zmenili sa aj pomery na strane matky.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinami: správami o zárobkových a majetkových pomeroch účastníkov, o príjmoch a výdavkoch rodičov, odôvodnených potrebách maloletého dieťaťa, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 10P/127/2013 zistiť nasledovné:

Matka vo svojej výpovedi uviedla, že poberala rodičovský príspevok vo výške 203,20 eur mesačne do 2. 12. 2014. Má príjem zo zamestnania, podľa platového výmeru jej náleží funkčný plat 694 eur mesačne. Poberá vdovský dôchodok vo výške 221,30 eur mesačne, prídavky na tri deti 64 eur mesačne a daňový bonus 40 eur mesačne. Má tri vyživovacie povinnosti, okrem maloletého má vyživovaciu povinnosť k plnoletému D. D., nar. XX. X. XXXX, ktorý je študentom prvého ročníka Ž. univerzity, býva na internáte. Mesačné náklady na najstaršieho syna predstavujú 180 eur mesačne, okrem toho platí ubytovanie na internáte 40 eur mesačne. Na syna je vyplácaný sirotsky dôchodok vo výške 142,90 eur. Má vyživovaciu povinnosť aj k maloletému A. Y., nar. X. XX. XXXX, ktorý navštevuje predškolské zariadenie, s čím je spojená mesačná platba 41 eur (stravné a školné). Žije v spoločnej domácnosti s partnerom A. Y., ktorý je zárobkovo činný. Maloletý syn od posledného rozhodnutia o výživnom, kedy navštevoval základnú školu, postúpil na vyšší stupeň vzdelávania. Navštevuje Strednú H. školu v O. D.. Dochádza denne autobusom alebo so susedom na aute, ktorému prispieva na benzín. Zľavnený cestovný lístok predstavuje v prípade prestupu v O. L., ak nemá k dispozícii priamy spoj 1,40 eur (jednosmerná cesta). V prípade priameho spoja zaplatí za jednosmernú cestu 0,70 eur. Keď ide so susedom na aute, prispieva mu sumou 7 eur týždenne. Maloletý sa nestravuje v školskej jedálni, keďže nemá takúto možnosť. Ide do STOP SHOPU, kde si kúpi pizzu alebo hamburger, prípadne denné menu. Výdavky na zabezpečenie stravy, obedov, predstavujú pre syna 3 eurá denne. H. škola neposkytuje študentom stravu. Možnosť stravovania v obchodnom učilisti nevyužíva, keďže je to dosť ďaleko. Vzdialenosť medzi školou a stravovacím zariadením v L. akadémii je 850 m (jedna cesta). Za polhodinu nie je šanca prejsť 1,6 km a vystáť v rade na obed, stravovať sa tam. Stravovanie v zariadení v STOP SHOPE je o polovicu vzdialenosti bližšie, nie sú tam tak dlhé čakacie doby. Platba do školy na ZRPŠ predstavovala 22 eur. Výdavok na učebnicu anglického jazyka a pracovného zošita z anglického jazyka predstavovala 2 x 25 eur. Synovi bolo potrebné na praktickú výučbu pracovné oblečenie, montérky 20 eur, topánky 15 eur, tričká, náteľník (spolu celková hodnota činila 50 eur). Bolo potrebné maloletému zakúpiť aj rysovacie pomôcky, zošity (10 eur). Bude potrebné mu zakúpiť rysovacia dosku, uholník, pentelky, kvalitné tušové perá. Má najstarší počítač 15-ročný, potrebujú v škole počítač s programom Autocad na kreslenie, ktorý má mať kvalitnú grafickú kartu. Je potrebné takýto počítač synovi zakúpiť, jeho hodnota činí 400 eur. V priebehu konania došlo k zakúpeniu počítača matkou v hodnote 440 eur. Ďalšie výdavky sú spojené s náplňou do tlačiarne 20 eur. Platba za internet predstavuje polročne 60 eur, je vynakladaná na zabezpečenie potrieb maloletého. Iné osoby v domácnosti majú možnosť využitia internetu v práci. Maloletý má zvýšené

výdavky so zdravotným stavom. Báľ sa zubára, pokúšali sa o návštevu asi päťkrát. Zubný chrup sa mu začal kaziť, došlo k odlomeniu predného zuba. Za posledný rok bola vynaložená platba u stomatólóga 250 eur. Maloletý pokračuje v návšteve stomatólóga, bude mu plombovaný zub, s čím je spojený výdavok 40 eur. Synovi sa často lámu kosti. Pred dvoma rokmi mal dvakrát zlomenú ruku, v zime pred Vianocami si zlomil nohu v členku a musel podstúpiť dve operácie. Rýchlo rastie, je vysoký. Matke bolo odporúčané, aby zabezpečila synovi zdravú stravu v podobe väčšieho počtu jogurtov. Denne skonzumuje maloletý štyri jogurty, veľa ovocia, zeleniny. Kупuje výživové doplnky, keďže syn cvičí, je kulturista. Zdravotný stav s kosťami bol uvedený aj v lekárskech záznamoch. Synovi bola odporúčaná športová aktivita a to plávanie, bicyklovanie. Doplnkovú výživu zakupuje synovi sestra matky. Sú to vitamíny. Na odporúčanie lekára vápnik. Potrebuje kvalitnú zubnú kefku Curaprox, ústnu vodu Listerine, kvalitné zubné pasty. Je vo vývoji, potrebuje veľmi veľa jesť. Tým, že cvičí, vypije dva litre mlieka denne, do ktorých si rozmixuje aj 4 banány, granko. Na desiatu si berie 6 rožkov, do ktorých si dá 20 dkg salámy. V potravinách je stále niečo kupované. Mesačné výdavky na potraviny má matka približne 500 eur. Najstarší syn sa doma nestravuje, väčšinou je iba cez víkendy. Najmladší syn má tri roky. Najväčší výdavok na stravu v domácnosti predstavuje maloletý. Prudko rastie, všetko mu je krátko, veľkosť mení približne polročne. Kvôli členku je potrebné kupovať kvalitnú obuv. Maloletý absolvoval dve operácie. Opúcha mu noha, potrebuje kvalitnú obuv. Zimné topánky stáli 59,90 eur (vo výpredaji), botasky 37,95 eur. V stredu si matka zvykne brať dovolenku, aby mohla ísť nakúpiť do second handu, keď je tovar. Syn sa potí, je v období puberty, s tým sú spojené výdavky na dezodorant v spreji, tuhý dezodorant, voňavky. Má výdavky na gél na vlasy, pleťovú kozmetiku, piling. Maloletý dbá o svoju hygienu aj zovňajšok, sprchuje sa a prezlieka. S tým sú spojené výdavky na pranie. Za víkend vyperie práčku šesť aj sedemkrát. V lete sa preto snaží využiť práčku využívajúc vodu zo studne. Maloletý má opakované zápaly priedušiek, pri vyšetrení krvi mu zistili mykoplasmy. Berie štvrté antibiotiká. Sú s tým spojené doplatky za lieky. Maloletý nosí topánky č. 44. Je členom hasičského zboru v O. D., ako dorastenec. Zúčastňuje sa súťaží, skúšajú plávanie, silové súťaže, beh. Cvičí, ťahá pneumatiky a v súvislosti s týmito súťažami v hasičskom zbere je potrebné mu prať montérky. Matka dáva synovi vreckové 10 eur. Keď ide na tréningy, zničí tepláky a oblečenie na doma. Viazu tam laná, staré hadice, chodí večne dotrhávaný a špinavý. Zvýšené výdavky sú na nákup teplákov. Vo voľnom čase sa maloletý venuje kulturistike. Rád by chodil na plaváreň, do posilovne, na čo však už nie sú finančné prostriedky. Partner matke mu posilovňu spravil doma. Maloletý poctivo cvičí. Rád by chodil do kina, matka mu zaplatila vstupné iba raz 7 eur. Dala mu poukážku, ktorú získala v práci. Keď ide syn s kamarátmi do mesta, na pizzu, hamburger, vonku, asi dvakrát mu dal otec 5 eur. Pri hospitalizácii je potrebné synovi kúpiť pyžamo, župan, papuče. Posledný rok bol dvakrát hospitalizovaný. Dvakrát do roka kupuje synovi plášte na bicykel, ktorý bol kúpený pod rukou v hodnote 300 eur. Maloletý potrebuje špeciálny bicykel, aby cvičil plynule nohy, ide o skákač bicykel. V súčasnosti je pokazený a nemajú na opravu, ktorá by stála 100 eur. Matka vlastní rodinný dom, ktorý je päťizbový, darovaný rodičmi spolu s pozemkami. Iné nehnuteľnosti nevládní. Dom musela opraviť. Rozsiahlu rekonštrukciu vykonala minulý rok. Finančne jej pomohol jej partner, inak by to nezvládla, zobral si úver. Ide o tehlový dom, po výmene okien začalo plesnieť, aj linka. Celý dom smrdel stuchlinou. Najmladší syn je alergik. Museli dom zatepliť, robili sa nové omietky a stierky, vymenili sa radiátory. Rekonštrukcia stála 15 000 eur, ktorú sumu hradil vo väčšine partner matky, ktorý si vzal hypotekárny úver, pre ktorý je zaťažený dom. Úver spláca vo výške 88 eur mesačne. Zo strany matky boli kúpené drobné veci, napr. silikón, spolu v celkovej výške približne 300 eur. Je otcom najmladšieho dieťaťa matky. Iné vyživovacie povinnosti partner nemá. Priateľ vlastní trojizbový byt vo Východnej, ktorý je v jeho výlučnom vlastníctve. Matka využíva partnerove motorové vozidlo, ktorý má dve autá, Seat Alete rok výroby 2011 a druhé vozidlo Hyundai Atos, rok výroby 1999, ktorý využíva najstarší syn matky. Všetky výdavky spojené s vozidlom hradí partner matky. Spoločne dochádzajú autom do zamestnania z O. E. do O. L.. Zostatok na účte matky v peňažnom ústave predstavuje 61,39 eur. Partner matky má vkladnú knižku, na ktorom je zostatok 2.010,33 eur. Partner je slobodný. Zostatok na partnerovom účte v peňažnom ústave predstavuje 53,40 eur. Cenné papiere nevládnia. Na vkladnú knižku na meno partnera, ku ktorému má matka dispozičné právo, poukazujú 200 eur mesačne. Matka má záväzok voči veriteľovi Quatro, vzala si práčku a kuchynský robot na splátky, ktoré predstavujú 31,95 eur mesačne, uhrádza túto platbu jej partner. S partnerom platia životné poistenie 25 eur mesačne. Matka platí poistenie domácnosti 74,40 eur, poistenie na dom musela uzavrieť, keďže domom sa ručí na hypotekárny úver. Najstaršiemu synovi platí poistenie ročne 43,60 eur (úrazové poistenie). Náklady na bývanie v dome pozostávajú z nasledovných platieb: platba za plyn 116 eur mesačne (nedoplatok predstavoval 106,15 eur), platba za vodu 23 eur mesačne (nedoplatok 28,73 eur), platba za elektrinu 77 eur mesačne (majú bojler). V dome je plynové vykurovanie. Okrem toho majú náklady na pevné palivo. Partner kúpil drevo za 300 eur (lacnejšie drevo). Pevným palivom kúria vtedy, keď sú doma a nie je až taká zima. Cez zimu sa snažia kúriť plynom. Sú šetrní na kúrení, keďže

menili radiátory a zateplil sa celý dom. Výdavok na TV Skylink činí 14,40 eur ročne. Ďalšie výdavky sú na koncesionárske poplatky. Platba za komunálny odpad činí 61,32 eur. Domová daň predstavuje sumu 19,39 eur. Platba za mobilný telefón matky, v ktorom je zahrnutý aj najstarší syn predstavuje 30 eur mesačne. Na dovolenke boli len za posledné dva roky. V tomto roku boli na dovolenke v Chorvátsku, dovolenka predstavovala 1.000 eur (nasporená z rodičovského príspevku), hradili si len ubytovanie, na dopravu matka zabezpečila deväťmiestne auto, celú dovolenku deťom varila. Otec dieťaťa chodí na dovolenky aj do zahraničia, na motokárske výlety, zjazdy. Synovi sľubuje, že ho vezme, neurobil tak. Jediný výlet, na ktorý ho zobral bol výlet do Osvienčima. Matka aktuálne vynakladá na zdravotnú starostlivosť pre syna Matúša 20 eur, je chorý, mal opakovaný zápal priedušiek, museli mu zmeniť antibiotiká. Mal alergiu na predchádzajúce lieky. Doplatok predstavoval 7 eur. Na nové antibiotiká sa doplácalo 5 eur. Bolo potrebné kúpiť antialergény (Fenistil, tekutý púder). V súvislosti s potrebami do školy matka vynakladá na dieťa priemerne mesačne 10 eur. Matka sa informovala ohľadom syna v škole osobne, mimo rodičovského združenia. Dohodli sa s triednou učiteľkou, že maloletý bude chodiť autobusom, keďže kvôli susedovi meškal pri jazde autom. Hodiny má však ospravedlnené, meškal maximálne 5 minút. Syn nechce chodiť k otcovi. Absolvovali aj pohovor u psychologičky. Býva u otca hladný. Otec večer ide spať k priateľke. V dome je zima. Keď otec zobral syna kamiónom, ani raz sa nezastavili na teplé jedlo. Zdravotný stav matky je vážnejší v porovnaní so stavom otca dieťaťa. Absolvovala operáciu chrbtice. Je otázkou času, kedy bude nútená absolvovať ďalšiu operáciu. Má problémy s cievny systémom. Z finančných dôvodov neabsolvovala ďalšiu operáciu. Je potrebné jej transplantovať dve pľatničky.

Výsluchom otca bolo zistené, že pracovný pomer so súčasným zamestnávateľom trvá približne 2 roky a dva mesiace, v pracovnej pozícii vodič kamiónu. Zamestnávateľ mu okrem mzdy nevypláca žiadne peňažné plnenie, ani diéty, keďže mu nevznikol na ne nárok. Nárok na náhrady vzniká v prípade 12 hodinového pobytu v zahraničí. Pracovný pomer má uzavretý na dobu neurčitú. Je vlastníkom nehnuteľností a to rodinného domu v O. D., vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu jedna polovica. Ide o starý dom jednopodlažný, dvojizbový. Druhým spoluvlastníkom je brat, ktorý žije v Anglicku. Okrem toho otec vlastní pozemky pri dome. Na výzvu právneho zástupcu matky otec uviedol, že vlastní aj pozemok parcelné č. 1333/1 o výmere 1 584 m², orná pôda, ktorého je výlučným vlastníkom. Pozemok nadobudol približne pred 15 rokmi, darom od rodičov. Nevedel sa vyjadriť k tvrdeniu, že pozemky bezprostredne hraničiace s jeho pozemkom sú predávané ako stavebné pozemky. Zatiaľ si chce pozemok nechať. Pozemky, ktoré sú pri dome predstavujú humno a záhradu. Na záhrade bola nasadená zelenina, tento rok zemiaky, mrkva, cibuľa, fazuľa, hrach. Niečo sa zamrazilo, zemiaky sú uskladnené, slúžia pre vlastnú potrebu otca. Otec vlastní osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf, rok výroby 1999. Motocykel značky TW rok výroby 2004 otec vlastní, peniaze mu na motocykel dala priateľka, ktorá je motokárka. Chcela sa voziť. Pred rokom kúpil tento motocykel za 2.300 eur. Bol s ním asi dvakrát mimo okres. Cenné papiere otec nevlastní. Má účet v peňažnom ústave, aktuálny zostatok predstavoval 206,59 eur. Býva v dome sám, náklady na bývanie pozostávajú z platby za elektrinu 113 eur mesačne, v dome je elektrické vykurovanie, platby za vodu 4 eurá mesačne, platby za plynovú bombu 6,20 eur mesačne, údržba domu činí 40 eur mesačne (opravy, drevo, brikety, opravy spotrebičov, nedoplatky za energie). Platí daň z nehnuteľnosti 19 eur ročne. Dvakrát ročne dovezie drevo za 100 eur, paleta brikiet 250 eur. Tento rok ich nekupoval. Platí poplatok za komunálny odpad. Platba ročného poistného motorového vozidla predstavuje 119 eur ročne, platba poistného za motocykel 64,60 eur. Otec si platí úrazové poistenie, vzhľadom na to, že minulý rok mal pracovný úraz. Platba predstavuje 47,21 eur mesačne. Platí poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú zamestnávateľovi 105 eur ročne. Maloletému synovi platí 5,51 eur mesačne a súčasne mu sporí 20 eur mesačne. Ide o trvalý príkaz zo mzdy zamestnávateľovi, ktorý poukazuje sumu 20 eur na účet otca. Ide o produkt, ktorý je označený ako rastový fond. Bolo mu povedané, že sa to nedá urobiť na syna. Raz ročne mu je zasielaný výpis. Už 6 rokov to platí. Synovi D. dobíja kredit, nie pravidelne. Dohodli sa, že keď sa mu ozve na mobil, dobije ho. Už dva mesiace sa syn neozval. Približne raz štvrtročne dobil synovi kredit vo výške 7 eur, naposledy asi pred 3 mesiacmi. Obidvaja rodičia otca žijú v I. H. H. J. O. D.. Otec dopláca obidvom rodičom za ubytovanie a lieky. Dôvodom je, že ich dôchodok nepostačuje na krytie úhrady ich pobytu v zariadení. Doplatok za matku predstavuje 72,22 eur (93,34 eur v prípade 31 dní v mesiaci) a za otca 23,32 eur mesačne (45,72 eur v prípade 31 dní v mesiaci). Rodičia sú klientmi zariadenia C. N. I. E. H., s čím sú spojené výdavky na zabezpečenie terapie vo forme liekov pre obidvoch rodičov, čo v priemere na jedného rodiča činí 30 eur mesačne. Matka otca poberá dôchodok vo výške 280,90 eur a otec otca 370,60 eur. Rodičom musí zostať minimálny zostatok dôchodku. Starší brat otca žije v Anglicku už 6 rokov, raz za 3 roky príde domov na týždeň. Vo vzťahu k rodičom sa nepodieľa žiadnou sumou na

týchto platbách. Už 5 rokov sa rodičom neozval. Nepodieľa sa ani na nákladoch spojených s údržbou nehnuteľnosti. Otec platí výdavok na telefón svojej matke 10 eur mesačne. Má výdavok na pohonné hmoty 10 eur mesačne. Za svoj telefón platí 10 eur mesačne. Stretávanie so synom sa riadi podľa matky dieťaťa a rozhodnutia súdov. Syn chodil k otcovi každý druhý víkend. Už dva mesiace nebol. Telefonuje mu každý deň, syn telefón neberie, zrejme ho nemá pri sebe. Chcel ísť so synom na výlet do Viedne, nemal písomný súhlas matky. Informoval sa

Ohľadom syna v škole, bolo mu povedané, že chodí neskoro na prvé hodiny. Syn sľúbil, že bude chodiť autobusom. Maloletý môže chodiť do jedálne obchodnej školy, vzdialenosť predstavuje 50 m. Stravné na obed činí 1,24 eur. Syna v škole hodnotia ako šikovného. Matka nebola na rodičovskom združení. Otec mal jeden pracovný úraz, bolo to v čase, keď sa viedlo prechádzajúce súdne konanie o výživnom. Keď je dlhšie na nohách, užije Novalgin, liek od bolesti. Raz štvrťročne si zakupuje liek, má ho na predpis, doplatok činí 6 eur. Keď dlhšie chodí, užije ho. Otec navrhol posun splatnosti výživného do 25. dňa v mesiaci. Jeho výplatný termín je okolo 15-teho. Niekedy je to však 18-teho. Otec bol dva dni v Rakúsku na priateľkinom firemnom aute. Bola to jeho prvá zahraničná dovolenka po 8 rokoch. Prácu v zamestnaní vykonáva aj na území Českej republiky. Nenáležia mu diéty, keďže v zahraničí je len 7 hodín. Rodinný dom v E. nadobudol zmluvou od rodičov. Pokúša sa spojiť s bratom, aby aspoň časť nákladov na rodičov znášal aj on. Synovi prispel na Vianoce sumou 30 eur, pri príležitosti narodenín (15 rokov) mu kúpil koleso na bicykel (52 eur).

Kolízny opatrovník navrhol návrhu matky na zvýšenie výživného vyhovieť. Od poslednej úpravy uplynuli 2 roky. Maloletý začal navštevovať strednú školu, je v období prudkého rastu, kedy sú všeobecne zvýšené výdavky na zabezpečenie stravy a ošatenia dieťaťa. Sú tu aj výdavky na zdravotnú starostlivosť a aktivity dieťaťa. V roku 2013 bola spísaná zápisnica ohľadom maloletého dieťaťa. Otec uviedol, že k stretávaniu dochádza podľa dohodnutej úpravy s tým, že v prípade problémov môžu rodičia kontaktovať úrad. Otec dieťaťa zoberal na vedomie možnosť podať návrh na začatie súdneho konania.

Matka dieťaťa má tri vyživovacie povinnosti. Rodičovský príspevok poberala aj v období od januára 2014 do 2. 12. 2014 vo výške 203,20 eur. Priemerný čistý mesačný príjem matky predstavoval 661,55 eur, daňový bonus od augusta 2014 vo výške 42,82 eur mesačne (do augusta 2014 vo výške 64,23 eur mesačne). Podľa oznámenia Sociálnej poisťovne, Ústredie v Bratislave zo dňa 29. 9. 2014 matke je vyplácaný vdovský dôchodok a sirotský dôchodok vo výške 364,20 eur, z ktorej sumy podľa rozhodnutia Sociálnej poisťovne, Ústredie Bratislava, zo dňa 25. 9. 2014 predstavoval sirotský dôchodok 142,90 eur. Poberá rodinné prídavky na tri deti vo výške 70,56 eur mesačne. Priemerný čistý mesačný príjem partnera matky A. Y.Í. podľa správy zamestnávateľa predstavoval 476,74 eur. Podľa výpisu z listu vlastníctva č. XXX matka je výlučnou vlastníčkou rodinného domu súpisné č. XX, na pozemku parcelné č. KN-C XX/X, ako aj pozemkov parcelné č. KN-C XX/X o výmere 233 m², zastavané plochy a nádvoria a parcelné č. KN-C XX/XX, o výmere 361 m², záhrady. Podľa informatívneho dokladu SIPO zálohové platby domácnosti matky pozostávajú z platby za plyn 112 eur, koncesionárske poplatky 4,64 eur, platby za elektrinu 76 eur. Z inzertnej ponuky Reality Liptovský Mikuláš, bolo zistené, že v lokalite E. O. D., podľa tvrdenia matky v blízkosti pozemku vo vlastníctve otca, bola ponuka na predaj pozemku o výmere 802 m² vo výške 39.298 eur (49 eur/m²).

Z Rozhodnutia Strednej odbornej školy H. J. O. D. zo dňa 15. 5. 2014 bolo zistené, že maloletý D. D. bol prijatý na denné štúdium do prvého ročníka strednej odbornej školy H. J. O. D., odbor D. H.-M. V. v školskom roku 2014/2015. Podľa cestovného lístka za cestu cestovné z O. D. do O. E. platba činí 0,53 eur, podľa cestovného lístka cestovné z O. E. do O. L. predstavuje 0,45 eur a z O. L. do O. D. 0,60 eur. Z písomnej lekárskej správy detskej lekárky MUDr. Y. Y. zo dňa 6. 11. 2014 bolo zistené, že zdravotný stav maloletého D. D. za posledné dva roky bol nasledovný: hospitalizácia 12/2013, traumatologické oddelenie, operačné riešenie, osteosyntéza, hospitalizácia 2/2014, traumatologické oddelenie; 2014- infekcia DC, liečený - Biseptol, Trifed a symptomatická liečba, 2014 - bronchitída - asinusitída, Ceroxyn, Erdomed, CTS, Ventolin sprej, liečenie 2 týždne. Pacient liečebné postupy dodržiava. Podľa pokladničného dokladu Okay Slovakia spol. s.r.o., platba za počítačové zariadenie predstavovala 446 eur. Matka predložila pokladničné doklady preukazujúce platby za vitamíny, antibiotiká, probiotiká, zimné topánky, oteplené nohavice, mikinu, rukavice, termo prádlo.

Otec dieťaťa má jednu vyživovaciu povinnosť. Priemerný čistý mesačný príjem otca za posledných 12 kalendárnych mesiacov predstavoval 737,75 eur. Podľa správy zamestnávateľa otca boli otcovi dieťaťa vyplatené cestovné náhrady, na ktoré mu vznikol ako zamestnancovi nárok a to za obdobie posledných 12

kalendárnych mesiacov priemerne mesačne 203,09 eur. Mzda a ostatné peňažné plnenia sú vyplácané najneskôr do konca nasledujúceho mesiaca. Zvyčajne sú výplaty miezd a ostatných peňažných plnení prevedené na účet zamestnanca do 15. dňa nasledujúceho mesiaca. Z výpisu z LV č. XXXX katastra nehnuteľností Okresného úradu O. D.Á., bolo zistené, že otec dieťaťa je výlučným vlastníkom pozemku parcelné č. KN-C XXXX/X o výmere 1 584 m², orná pôda, na základe darovacej zmluvy V1403/2010. Z výpisu z LV č. XX Okresného úradu O. D. bolo zistené, že otec je vlastníkom rodinného domu súpisné č. XXX, na parcele č. XXX, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu jedna polovica, ako aj pozemkov parcelné č. KN-C XXX, o výmere 392 m², zastavané plochy a nádvoria a parcelné č. KN-C XXX, o výmere 275 m², záhrady. Podľa inkasného lístka platba za elektrinu v domácnosti otca predstavuje 113 eur mesačne. Podľa listiny vydananej poisťovňou Kooperatíva, lehotné poistné predstavuje 47,21 eur mesačne. Podľa rozhodnutia D. O. D. platba za komunálny odpad za rok 2014 predstavoval 22,557 eur ročne. Podľa rozhodnutia D. O. D. platba dane z nehnuteľnosti predstavovala 46,20 eur. Z písomného oznámenia o vykupovaní poľnohospodárskej pôdy vyhotoveného Tatra Forest Slovakia s.r.o., zo dňa 6. 12. 2013, bolo zistené že uvedený subjekt je majoritným vlastníkom Poľnohospodárskeho družstva J., oslovili otca so záujmom o odkúpenie poľnohospodárskej pôdy, ponúkaná cena je 3.000/ha, peniaze sa vyplácajú nasledujúci týždeň po podpise kúpnej zmluvy najneskôr do 14 dní. Podľa potvrdenia C. N. I. E. H. predloženého otcom dieťaťa bolo zistené, že jeho rodičia sú klientmi zariadenia, s čím sú spojené náklady na zabezpečenie terapie vo forme liekov pre obidvoch rodičov, čo mesačne na jedného rodiča v priemere predstavuje do 30 eur na osobu. Zo Zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb č. 30/2014 zo dňa 26. 3. 2014 bolo zistené, že I. E. H. C. N. uzavrel ako poskytovateľ služieb s platiteľom sociálnej služby E. D. zmluvu, predmetom ktorej je zabezpečenie sociálnej starostlivosti, ubytovania a stravovania, zdravotníckych služieb prijímateľovi, pričom suma úhrady za poskytnutú službu je povinný platiť v prípade 30 dní v mesiaci sumu 354,40 eur a v prípade 31 dní v mesiaci sumu 376,88 eur mesačne. Podľa Zmluvy o prispievateľovi finančného príspevku na úhradu za poskytovanie na úhradu za poskytovanie sociálnych služieb zo dňa 3. 11. 2014 uzavretej medzi poskytovateľom sociálnej služby I. E. H. C. N. a prispievateľom E. D. (otcom dieťaťa) bolo zistené, že poskytovateľ sa zaväzuje poskytovať prijímateľovi sociálnej služby T. D. sociálnu službu, prispievateľ sa zaväzuje doplácať rozdiel do plnej výšky úhrady za sociálne služby vo výške 72,22 eur mesačne za 30 dní a v maximálnej výške 93,34 eur mesačne za 31 dní. Zo žiadosti o zriadenie produktu VÚB bolo zistené, že otec dieťaťa požiadal dňa 16. 5. 2013 o zriadenie v podielovom fonde konzervatívne portfólio, s označením pravidelnej investície 20 eur. Z výpisu transakcií VÚB a.s., bolo zistené, že hodnota podielov v podielovom fonde od 16. 5. 2013 do 14. 11. 2014 predstavuje 363,63 eur. Z elektronickej správy VÚB a.s., zo dňa 21. 11. 2014 bolo zistené, že otec dieťaťa sporí prostriedky oddelene vo svojom mene, sporenie je jeho, jedine on s ním môže disponovať a je len na ňom, akým spôsobom s prostriedkami naloží. Otcovi bolo odporúčané po dovŕšení synovej plnoletosti peniaze odovzdať.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 10P/127/2012 bolo zistené, že Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 1. 2012 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 13. 2. 2013, č. konania 7CoP/11/2013-77 bola uložená povinnosť otcovi prispievať na výživu maloletého dieťaťa zvýšeným výživným 120 eur mesačne od 21. 9. 2012 k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci. Z odôvodnení rozhodnutí bolo zistené, že matka poberala rodičovský príspevok 194,70 eur mesačne, vdovský dôchodok 208 eur mesačne. Mala tri vyživovacie povinnosti. Bývala v rodinnom dome s deťmi a priateľom. Maloletý D. navštevoval ôsmu triedu základnej školy. Bol zdravý. Výdavok na cestovné predstavoval 0,35 eur (jedna cesta). Čistá mzda otca dieťaťa predstavovala 487,29 eur. Býval v spoločnej domácnosti s rodičmi. Náklady na bývanie platí vo výške jednej polovice, keďže je spoluvlastníkom rodinného domu. Platba za elektrinu predstavuje 131 eur mesačne a platba za plyn 31 eur mesačne. Rodičia sú starobní dôchodcovia, matka poberať 250 eur a otec 350 eur. Stravujú sa spoločne. Otec splácal úver vo výške 35 eur mesačne použitý na prerobenie rodinného domu. Nad rámec výživného neprispieval. Odvolací súd výslovne prihliadal na skutočnosť, že otec platí maloletému sporenie 20 eur mesačne a poistenie 5,50 eur mesačne, ktoré plnenia môže maloletý použiť v budúcnosti a sú na jeho prospech.

Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov:

Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 77 ods. 1 veta druhá a tretia zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov:

Právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov:

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča.

Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov:

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd návrhu na zvýšenie výživného na maloletého vyhovel, keď vykonaným dokazovaním mal preukázanú jeho dôvodnosť vo výške 190 eur mesačne od 1. 10. 2014 do 30. 11. 2014 a vo výške 220 eur mesačne od 1. 12. 2014. V prevyšujúcej časti bol návrh matky zamietnutý ako nedôvodný. V konaní bolo preukázané, že od posledného rozhodnutia o výživnom došlo k podstatnej zmene pomerov na strane maloletého dieťaťa, ktoré navštevovalo ôsmu triedu základnej školy. V súčasnej dobe je už maloletý študentom prvého ročníka strednej odbornej školy. V uvedenom období vývoja maloletého dieťaťa došlo k podstatnému nárastu výdavkov dieťaťa a to na základné existenčné potreby, stravu, ošatenie, obuv. Zvýšili sa aj výdavky vynakladané na študijné pomôcky, najmä spojené s teoretickou časťou štúdia (napríklad rysovacie potreby a pomôcky, papier, počítač s potrebnou funkciou v oblasti grafiky, náplň do tlačiarne), ako aj s praktickou časťou výučby. Zvýšili sa aj výdavky na cestovné z miesta bydliska do školského zariadenia, keď aj v prípade dopravy priamym spojom autobusovej dopravy je cestovné dvojnásobne vyššie v porovnaní v čase posledného rozhodnutia o výživnom. Námietka zo strany otca týkajúca sa poukazu na nutnosť využívania priameho autobusového spojenia nebola dôvodná. Dopravné spojenie s prestupom je maloletým využívané v prípade absencie priameho dopravného spojenia. Dopravné spojenie motorovým vozidlom prestalo byť aktuálne, vzhľadom na potrebu dochvilinej účasti maloletého na vyučovaní. Obdobne sa nejavila byť neprimeraná výška vynakladaná na školské pomôcky uvádzaných matkou dieťaťa (10 eur mesačne), vzhľadom na druh a charakter štúdia dieťaťa. Maloletý je vo veku intenzívneho rastu. V súčasnej dobe jeho výška a váha zodpovedá mieram dospelého osoby. Uvedené má za následok zabezpečovania ošatenia a obuvi ako dospelého osoby, pričom maloletý sa ďalej vyvíja. Venuje sa športovým aktivitám. V období intenzívneho vývoja sú zvýšené výdavky na zabezpečenie stravy, ktorý výdavok predstavuje jednu z najvyšších položiek odôvodnených potrieb dieťaťa. Nároky na kvalitu a kvantitu stravovania vyplývajú z telesnej konštrukcie dieťaťa, jeho aktivít ale aj zdravotného stavu. Lekárske odporúčania sa týkali okrem potreby obohatenej stravy výživových doplnkov a potreby športových aktivít. S prihliadnutím na vek dieťaťa prejavili sa ako dôvodné aj výdavky spojené s voľnočasovými aktivitami dieťaťa, ktorý je členom dobrovoľného hasičského zboru, cvičí, posilňuje, s čím sú taktiež spojené zvýšené výdavky na ošatenie ako aj výdavky na hygienické potreby, pracie prostriedky. Uvedené aktivity sú v záujme dieťaťa, ktoré je vo veku, v ktorom sú pre jeho ďalší vývoj veľmi prospešné. Takéto aktivity nepredstavujú nadštandard v porovnaní s rovesníkmi maloletého, a to ani druhovo ako ani svojim rozsahom. Nemožno ich takto kvalifikovať ani vo vzťahu k schopnostiam a možnostiam rodičov, otca ako povinnej osoby. Zvýšené výdavky súvisia aj so zdravotným stavom maloletého, ktorá skutočnosť bola preukázaná aj lekárskou správou. Na zvýšených výdavkoch dieťaťa sa otec žiadnym spôsobom nepodieľa (platí výživné v doposiaľ určenej výške). Otec dieťaťa prispieva

len príležitostne (v období sviatkov), pričom dobíjanie kreditu mobilného telefónu nepravidelne, prípadne raz štvrtročne vo výške 7 eur (2,33 eur mesačne) má len doplnkový charakter vo vzťahu k určenej vyživovacej povinnosti.

Na strane otca dieťaťa došlo taktiež k podstatnej zmene pomerov, a to k zvýšeniu jeho príjmu od 250 eur mesačne. Okrem toho správou zamestnávateľa bolo vyvrátené tvrdenie otca o nevyplácaní cestovných náhrad (tzv. diét). Mesačná výška uvedeného peňažného plnenia otcovi predstavuje priemerne 203,09 eur mesačne v priemere. Hoci uvedené peňažné plnenie slúži na úhradu stravného otca v súvislosti s pracovnými cestami v cudzine, podľa konštantnej judikatúry má priaznivý vplyv na životnú úroveň povinnej osoby, v zmysle jej zvýšenia. Otec je vlastníkom rodinného domu, vlastní pozemky v okolí domu, pričom tieto využíva aj na dopestovanie zeleniny pre vlastnú potrebu. Okrem toho je výlučným vlastníkom pozemku o výmere 1 584 m², vo výhodnej lokalite E. J. O. D., čo predstavuje majetkovú hodnotu, ktorú doposiaľ otec nevyužíva. Práve v súčasnom období intenzívneho vývoja dieťaťa je potrebné, aby boli zabezpečené odôvodnené potreby dieťaťa Z príjmu 737,75 eur určené výživné 190 eur a od 1. 12. 2014 vo výške 220 eur (o 3,28 eur denne viac, v porovnaní s doposiaľ určeným výživným) je otec nepochybne schopný platiť na svoje jediné dieťa. Je potrebné uviesť, že výživné na maloleté dieťa má prioritný charakter. Každý rodič ako povinná osoba je povinný usporiadať svoje majetkové pomery tak, aby primárne zabezpečil potreby dieťaťa, adekvátnym spôsobom.

S uvedeným súvisí aj poukaz otca na zvýšené výdavky vynakladané na potreby svojich rodičov. Nepochybne podpora otca vo vzťahu k rodičom je dôvodná, avšak nemôže byť preferovaná pred odôvodnenými potrebami maloletého dieťaťa. V konaní bolo nesporné, že otec nadobudol svoj majetok, predovšetkým stavbu domu, pozemky od svojich rodičov. Disponuje tak majetkovou hodnotou, ktorú bezplatne od svojich rodičov prijal, mal by práve z tohto majetkového zdroja rodičom finančne pomôcť. Pomoc rodičom sa však netýka len ich jedného syna (otca dieťaťa), ale aj syna, preto preberanie finančnej záťaže výlučne na svoju osobu zo strany otca dieťaťa nie je akceptovateľné a nemôže byť v neprospech zabezpečenia potrieb maloletého dieťaťa. Je povinnosťou otca ako povinnej osoby a súčasne syna svojich rodičov usporiadať si majetkové a rodinné pomery tak, aby boli zabezpečené potreby jemu blízkych osôb adekvátne ich rodinnému vzťahu a s tým súvisiacej vyživovacej povinnosti. Vo vzťahu k výdavkom na bývanie otca a údržbu nehnuteľností je potrebné uviesť, že od posledného rozhodnutia o výživnom došlo k zmene. Otec dieťaťa už nežije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, avšak jeho výdavky na bývanie možno zohľadniť len v rozsahu adekvátne bytovej potrebe jednej osoby. Ak náklady na bývanie uhrádzal otec vo výške jednej polovice zo sumy adekvátnej bývaniu troch osôb v dome, nemožno považovať za adekvátny a štandardný výdavok otca, pokiaľ v uvedenej výške uhrádza takéto výdavky za jednu osobu.

Súčasne bolo prihlíadané aj na platbu poisťného 5,5 eur mesačne, ako aj sporenie vo výške 20 eur mesačne, ktoré je uhrádzané otcom dobrovoľne a pokiaľ chce, môže tak činiť aj do budúcnosti. Primárne však musia byť zabezpečené potreby dieťaťa formou určeného výživného. Platbu sporenia vo výške 20 eur mesačne nemožno považovať za platbu pre dieťa, keďže podľa predloženého listinného dôkazu otcom, ide o nasporené finančné prostriedky výlučne vo vlastníctve otca, ktorý môže s nimi disponovať podľa svojej vôle, pričom maloletému dieťaťu nevzniká ani minimálny nárok na vyplatenie akejkoľvek sumy z uvedených nasporených finančných prostriedkov. Otec nezdôvodnil a nevysvetlil svoje tvrdenie o sporení po dobu 6 rokov na uvedený finančný produkt, keďže žiadosť o jeho zriadenie podal podľa predloženého listinného dôkazu až v roku 2013. Žiadnym spôsobom, napriek výzve, nepreukázal existenciu nasporených finančných prostriedkov za celé obdobie 6 rokov. Uvedené len potvrdzuje, že neexistuje žiadna garancia, že finančné prostriedky, ktoré sporí otec vo svojom mene na svoj účet (finančný produkt) budú použité čo aj len minimálne na potreby dieťaťa. Prvoradým záujmom maloletého dieťaťa v súčasnej dobe je, aby malo zabezpečené adekvátne potreby, ktoré boli vykonaným dokazovaním preukázané. Tie nemôžu byť preto korigované a znižované prihlíadaním na vlastné sporenie otca. Je všeobecne známou skutočnosťou aj z konaní o výživnom na maloleté deti, že peňažné ústavy a inštitúcie poskytujú špeciálne produkty v prospech sporenia maloletých detí, s náležitou garanciou napr. do dovŕšenia ich plnoletosti. O takýto finančný produkt však v danom prípade nešlo.

Bolo prihlíadané aj na zárobkové a majetkové pomery matky dieťaťa, ktorá v období od 1. 10. 2014 do 1. 12. 2014 mala vyšší príjem v dôsledku poberania rodičovského príspevku popri príjme zo zamestania (o 203,20 eur mesačne viac). Preto bolo zvýšené výživné rozlíšené za obdobie od 1.

10. 2014 do 30. 11. 2014 a od 1. 12. 2014 do budúca. Od posledného rozhodnutia o výživnom taktiež došlo k zvýšeniu príjmu matky, ktorá na rozdiel od otca dieťaťa má však tri vyživovacie povinnosti, vo vzťahu ku ktorým sa taktiež zvyšujú odôvodnené potreby a s tým spojené výdavky. Žije v spoločnej domácnosti s inou zárobkovo činnou osobou, ktorej príjem nie je vysoký. Pomáha matke však znížovať výdavky a to aj preberaním finančných záväzkov (hypotekárny úver na rekonštrukciu domu vo výlučnom vlastníctve matky a splácanie úveru za spotrebiče v domácnosti). Vzhľadom na vysoké výdavky spojené s odôvodnenými potrebami dieťaťa, matka preukázateľne aj finančným spôsobom zabezpečuje jeho výživu. Komplexným vyhodnotením osobných zárobkových, majetkových pomerov otca ako povinnej osoby, ako aj matky a s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, je v schopnostiach a možnostiach otca platiť určené výživné. Splatnosť výživného bola určená do 18. dňa kalendárneho mesiaca, vychádzajúc zo správy zamestnávateľa otca, že mzda a peňažné plnenie je spravidla vyplácané na jeho účet do 15. dňa, ktorá splatnosť je však dohodnutá do konca kalendárneho mesiaca. Otec uviedol, že mzda mu bola vyplatená najneskôr 18. dňa kalendárneho mesiaca. Nebol preto daný dôvod na neskoršie určenie splatnosti výživného, ktorým majú byť uhradené odôvodnené potreby dieťaťa za obdobie už od 1. dňa v mesiaci (keďže výživné sa neplatí mesačne pozadu, ale za konkrétny kalendárny mesiac, v ktorom je hradené).

Zročné zvýšené výživné za obdobie od 1. 10. 2014 do 30. 11. 2014 vo výške 140 eur (2 x 70 eur) je otec povinný splácať mesačnými splátkami vo výške vo výške 10 eur, splatné do 18. dňa kalendárneho mesiaca spolu s bežným výživným od decembra 2014 s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Týmto rozsudkom dochádza k zmene Rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. konania 10P/127/2012-56 zo dňa 12. 11. 2012 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. konania 7CoP/11/2013-77 zo dňa 13. 2. 2013 v časti o uloženie povinnosti otcovi platiť výživné na maloleté dieťa sumou 120 eur mesačne.

V prípade zmeny pomerov možno podať návrh na zmenu tohto rozhodnutia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.