

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 14Cb/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713205774
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Libor Kysucký
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713205774.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Lawyer Partners a.s. so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO 35 944 471, právne zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o. so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, IČO 36 866 733 proti odporcovi CONSULTIA, spol. s r.o. so sídlom Rezedová 29, 821 01 Bratislava, IČO 36 314 749 o zaplatenie 1,33 EUR s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporca je **povinný** zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 13,30 EUR na účet Advokátskej kancelárie Chabadová, s.r.o. so sídlom Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť 40 Sk a trovy konania.

Navrhovateľ zobral návrh späť (č.l. 37).

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na úvod súd považuje za vhodné uviesť, že:

- DVD nosič obsahujúci okrem iného aj žalobu podpísanú zaručeným elektronickým podpisom vedenú pod sp. zn. 14Cb/29/2014 bol na tunajší súd doručený 31.3.2006 - teda v čase, keď mal odporca sídlo v Považskej Bystrici a miestne príslušný je teda tunajší súd

- vo veci bol vydaný platobný rozkaz (viď č.l. 31). Pretože však odporca podal včas odpor, tento platobný rozkaz sa zrušil ex lege (viď § 174 ods. 2 O.s.p. in fine).

Pretože navrhovateľ svoj návrh zobral späť, súd konanie zastavil. Súd pritom nezisťoval stanovisko odporcu k späťvzatiu, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

Súd pritom dospel k záveru, že k späťvzatiu návrhu došlo pre správanie odporcu - navrhovateľ totiž návrh na súd doručil dňa 31.3.2006, pričom z odporu je zrejmé, že odporca žalovanú sumu zaplatil 6.4.2006 - teda až po podaní návrhu na súd.

Z horeuvedeného dôvodu je trovy konania povinný zaplatiť odporca (§ 146 ods. 2 O.s.p.). Navrhovateľ si trovy právneho zastúpenia vyčíslil na 65,19 € (500 Sk za prevzatie a prípravu zastúpenia + 500 Sk za predsúdnu upomienku + 500 Sk za podanie návrhu + režijný paušál 464 Sk). Takéto trovy sú však 49-násobkom istiny a súd preto dospel k záveru, že sú splnené predpoklady na aplikáciu ustanovenia § 150 ods. 2 O.s.p. - a to s prihliadnutím na to, že súdu je z úradnej činnosti známe, že v súdnej veci ide o návrh, ktorý je možné označiť za tzv. formulárovú žalobu, pri ktorej postup advokáta nebol natoľko časovo náročný, ako by to bolo pri takom návrhu, ktorý si vyžaduje individuálny prístup. Súd potom v zmysle tohto ustanovenia znížil náhradu trov konania tak, že navrhovateľovi priznal náhradu trov právneho zastúpenia iba za tie úkony právnej služby, ktoré možno považovať za nevyhnutné a účelné - t.j. za prevzatie zastúpenia (+ režijný paušál) a za písomné podanie na súd (+ režijný paušál). Aj takéto trovy by však boli stále neprimerané (išlo by totiž o 43,62 €) a súd preto túto sumu znížil na desaťnásobok žalovanej sumy - t.j. na 13,30 € (viď tiež uznesenie KS v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/28/2012 zo dňa 15.2.2012, resp. uznesenie KS v Bratislave sp. zn. 2Co/86/2014 publikované v ASPI ako JUD1096562SK a JUD180376SK).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.