

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 5CoP/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314204443
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jamrich
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5314204443.2

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: H. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., S. G. XX, zastúpený splnomocneným zástupcom Mgr. Jaroslavom Bubincom, G. XXX, proti odporkyni: A. O. nar. XX.XX.XXXX, R. nad N. XXX, za účasti maloletého H. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. nad N. XXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, o rozvod manželstva s príslušenstvom, na odvolanie odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 4P/25/2014-55 zo dňa 26. júna 2014, takto

rozhodol:

Krajský súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd manželstvo účastníkov konania - navrhovateľa H. O., nar. XX.XX.XXXX. a odporkyne A. O., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa 15.4.2011 zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Turzovka, zv. 8, ročník 2011, strana 221, poradové číslo 3 rozviedol. Maloleté dieťa, H. O., nar. XX.X.XXXX., na čas po rozvode zveril do výchovy a starostlivosti matky, ktorú poveril zastupovaním maloletého a správou majetku maloletého v bežných veciach. Otcovi uložil povinnosť platiť výživné na mal. H., nar. XX.X.XXXX. vo výške 100,- € mesačne k rukám matky, vždy do 15.-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred. Otec má právo styku s mal. H., nar. XX.X.XXXX každú sobotu v párnom kalendárnom týždni v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod. a každú nedeľu v nepárnom kalendárnom týždni v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že otec si maloletého syna prevezme od matky v čase určenom pre začiatok styku v mieste bydliska maloletého u matky a na tom istom mieste ho v čase určenom pre ukončenie styku odovzdá matke. O trovách konania rozhodol tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Odporkyňa, v zákonnej lehote, podala proti rozsudku okresného súdu odvolanie podaním doručeným okresnému súdu dňa 06.08.2014. Pred začatím odvolacieho pojednávania prítomná odporkyňa a matka maloletého dieťaťa prehlásila pred odvolacím súdom, že berie svoje odvolanie v celom rozsahu späť.

Krajský súd v Žiline ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p., z dôvodu späťvzatia odvolania odporkyňa, podľa ust. § 207 ods. 2, 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k samostatnému dispozitívnemu úkonu odporkyne, a to jej späťvzatiu odvolania proti napadnutému rozsudku okresného súdu, za aplikácie vyššie citovaných zákonných ustanovení, krajský súd odvolacie konanie zastavil.

Výrok o trovách konania odvolací súd vyslovil podľa ust. § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.