

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 11Co/599/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214208903  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Fedor Benka  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2214208903.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpený splnomocnencom: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti žalovanej: B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. č. XX, o zaplatenie 923,44 eur, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 3. júna 2014, č.k. 9C/309/2014-22, t a k t o

### rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa r u š í a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Rozsudkom napadnutým odvolaním súd prvého stupňa žalobu zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Súčasne určil, že zmluvná podmienka vo všeobecných obchodných podmienkach „v prípade omeškania dlžníka (spoludlžníka 1, spoludlžníka 2) so splnením akéhokoľvek peňažného záväzku podľa tejto zmluvy o RU je veriteľ oprávnený požadovať zmluvnú pokutu vo výške 0,2% z výšky splátky za každý deň v omeškania" je neplatná z dôvodu neprijateľnosti tejto podmienky.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal v zákonnej lehote odvolanie žalobca, ktorý navrhol napadnutý rozsudok zmeniť a jeho žalobe v celom rozsahu vyhovieť, alternatívne napadnutý rozsudok zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 16.07.2014 žalobca zobrať žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.) postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.) vzhľadom na právny úkon žalobcu - späťvzatie žaloby dospel k záveru, že je dôvodné v súlade s ust. § 208 O.s.p. späťvzatie žaloby pripustiť, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konanie vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým druhý účastník nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Návrh na začatie konania možno vziať späť až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa. Aby späťvzatie návrhu po vynesení rozhodnutia prvostupňovým súdom bolo účinné, je potrebné, aby odvolací súd späťvzatie pripustil. Späťvzatie návrhu odvolací súd nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí.

V prejednávanej veci žalobca odvolaním napadol rozsudok v celej časti a vzhľadom na to, že pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku súdu prvého stupňa zoberal žalobu v celom rozsahu späť, pričom odporkyňa so späťvzatím žaloby nevyjadrila nesúhlas, odvolací súd podľa § 208 O.s.p. späťvzatie žaloby pripustil, napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O práve na náhradu trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Senát krajského súdu prijal uvedené rozhodnutie pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.