

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/1198/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112227714
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6112227714.2

Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45 535 108, v konaní právne zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti odporcovi C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. J., T. XX, o zaplatenie 152,29 Eur s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 13C/57/2014-81 zo dňa 06.08.2014, takto

rozhodol:

Odvolanie odporcu o d m i e t a.

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica napadnutým uznesením č.k. 13C/57/2014-81 zo dňa 06.08.2014 konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Súd tiež rozhodol o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku v sume 9,80 Eur navrhovateľovi a o vrátení zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur odporcovi, pričom zároveň požiadal príslušné daňové úrady, aby po doručení právoplatného uznesenia týmto účastníkom konania súdne poplatky v uvedenej výške vrátili.

Okresnému súdu Banská Bystrica bolo dňa 26.08.2014 doručené podanie odporcu označené ako odvolanie a datované dňom 22.08.2014. Odporca uviedol, že je nevinný a zmluvu s nikým nespisoval ani ju nepodpisoval. Zmluva bola spisovaná v T. 06.10.2009 a dostal ju v roku 2013. Okresný súd výzvou zo dňa 05.09.2014 vyzval odporcu, aby súdu v lehote piatich dní oznámil, či má podanie zo dňa 22.08.2014 považovať za odvolanie proti uzneseniu č.k. 13C/57/2014-81 zo dňa 06.08.2014, ktorým bolo konanie zastavené alebo ho má považovať len za vyjadrenie vo veci. Následne bolo okresnému súdu dňa 16.09.2014 doručené podanie odporcu zo dňa 12.09.2014, v ktorom uviedol, že je nevinný a jeho podanie zo dňa 22.08.2014 bolo pravdivé. Opätovne uviedol, že zmluvu nespisoval a ani nepodpisoval. Nebol s nikým spojený, pričom zmluva bola robená v T. dňa 06.10.2009 a podpísaná zvláštnym priezviskom.

Odvolací súd po predložení spisu dospel k záveru, že podanie odporcu C. C. označené ako odvolanie, ktoré bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené dňa 26.08.2014, nespĺňa všetky náležitosti odvolania podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p.. Podľa ustanovenia § 211 ods. 1 O.s.p. preto uznesením č.k. 14Co/1198/2014-91 zo dňa 19.11.2014 odporcu vyzval, aby vytykané vady v lehote desiatich dní odstránil a svoje odvolanie doplnil

-2-

14Co/1198/2014

s poučením, že ak tak odporca odvolanie v stanovenej lehote neurobí odvolací súd toto odvolanie odmietne. Odvolaciemu súdu bolo dňa 10.12.2014 doručené podanie odporcu označené ako „Doplnenie“, v ktorom uviedol, že nevie za čo má platiť 152,29 Eur, nakoľko zmluvu nespisoval, ani ju nepodpisoval, pričom zmluva je podpísaná zvláštnym priezviskom. Zmluva bola robená v T.. Uviedol číslo uznesenia 13C/57/2014-81 a skutočnosť, že jeho dôchodok spolu s vdovským predstavuje sumu 380 Eur.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa ust. § 205 ods. 1 a 2 O.s.p., ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 O.s.p..

Odporca napriek poučeniu o možnosti odmietnutia odvolania podanie v súlade s výzvou odvolacieho súdu nedoplnil. Z obsahu odvolania odporcu nie je zrejmé, v akom rozsahu rozhodnutie okresného súdu napáda, v čom odporca napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny ani čoho sa domáha.

Keďže podanie odporcu označené ako odvolanie nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. a boli dodržané podmienky postupu podľa § 211 ods. 1 O.s.p., odvolací súd odvolanie odporcu podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odmietol, keďže nedostatok náležitostí odvolania bránil riadnemu prejednaniu odvolania.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.