

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6C/506/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110223681
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1110223681.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., IČO: 35 944 471, so sídlom Prievozská 37, Bratislava, zast.: Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., IČO: 36 866 733, so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi: W. Z., bytom L. 7, Z., o zaplatenie 1,33 Eur, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 26.07.2006 **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim podaním zo dňa 26.07.2006 domáhal od odporcu zaplatenia istiny vo výške 1,33 Eur titulom nezaplatenia koncesionárskych poplatkov. Navrhovateľ požadoval od odporcu taktiež náhradu trov konania.

V podaní zo dňa 26.07.2006 navrhovateľ označil osobu odporcu ako W. Z., bytom L. 7, Z..

Vykonaným šetrením súd zistil, že v Centrálnom registri obyvateľov Slovenskej republiky sa odporca iba podľa mena, priezviska a bydliska nedá jednoznačne určiť.

Vzhľadom na zistenú skutočnosť, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) uznesením č.k. 6C 506/2014 - 34 zo dňa 02.12.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie zo dňa 26.07.2006 o dátum narodenia odporcu prípadne rodné číslo. Navrhovateľ bol súdom zároveň poučený o tom, že v prípade, ak podanie v stanovenej lehote nebude doplnené a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd jeho podanie odmietne, nakoľko osoba odporcu musí byť označená tak, aby s inou osobou bola nezameniteľná.

Na výzvu súdu reagoval navrhovateľ podaním zo dňa 12.12.2014, ktorým oznámil, že sa mu nepodarilo získať rodné číslo, prípadne dátum narodenia odporcu na pokiaľ označenie odporcu, tak ako ho označil, stačilo pre platenie koncesionárskych poplatkov, preto musí postačovať aj pre súdne konanie a iné označenie odporcu nemal ani jeho právny predchodca.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd má za to, že podanie navrhovateľa obsahuje vadu, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať, a to absenciu dátumu narodenia odporcu. Bez uvedenia tohto identifikátora nie je totiž možné presne určiť osobu odporcu v tomto konaní, pričom osoba účastníka konania musí byť označená tak, aby nebola zameniteľná s inou osobou, čo má vplyv aj na výkon rozhodnutia, t.j., aby bolo vykonateľné.

Vzhľadom na uvedený nedostatok, ktorý sa súdu nepodarilo odstrániť a pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa zo dňa 26.07.2006 v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde dvojmo.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).