

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/138/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722204410  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722204410.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Silviou Minkovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa N. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/X, XXX XX A., t.č. Stredisko Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí, Horná 34, 974 01 Banská Bystrica, štátna občianka SR, zastúpená kolíznym opatrovníkom Mesto Detva, Tajovského 7, 962 12 Detva, dieťa rodičov matky S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX/X, A., štátna občianka SR a otca W. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XXX, U. I., t.č. ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 471/7, 974 01 Banská Bystrica, štátny občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie výchovného opatrenia pre maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e maloletému dieťaťu N. S., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky S. S.D., nar. XX.XX.XXXX a otca W. S., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Stredisko Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí, Horná 34, 974 01 Banská Bystrica, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, na obdobie najdlhšie 6 mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Matka maloletého dieťaťa S. S., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej N. S., nar. XX.XX.XXXX v minimálnom rozsahu vyživovacej povinnosti mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinná poukazovať vždy do 20-teho dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí, Horná 34, 974 01 Banská Bystrica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Otec maloletého dieťaťa W. S., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej N. S., nar. XX.XX.XXXX v minimálnom rozsahu vyživovacej povinnosti mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať vždy do 20-teho dňa mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí, Horná 34, 974 01 Banská Bystrica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 08.09.2022 č.k.10P/89/2022-14, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.09.2022, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 20.10.2022 formou elektronického podania bol na tunajší súd doručený návrh navrhovateľa ÚPSVaR Zvolen, ktorým žiadali, aby súd nariadil maloletej N. S. pobyt v Stredisku Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa najdlhšie na 6 mesiacov.

Navrhovateľ svoj návrh zdôvodnil tým, že maloletá sa v tomto zariadení nachádza na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k.10P/89/2022 zo dňa 08.09.2022, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, pričom sa tam nachádza od 09.09.2022 v profesionálnej rodine.

Po umiestnení maloletej do tohto zariadenia boli s matkou prvýkrát v kontakte na stretnutí, ktoré zorganizovali aj v spolupráci s centrom dňa 21.09.2022. Matka na tomto stretnutí sa vyjadrila, že sa bude snažiť si dať svoje veci do poriadku, pretože by chcela dcéru späť do svojej starostlivosti. Priznala, že sporadicky užíva lieky, ktoré zapíja alkoholom. Uviedla, že je v ťažkej situácii, nemá stabilné bývanie, rodina jej niekedy pomoc poskytne, potom ju zas vyhodí. V danom čase sa mala nachádzať v domácnosti svojich rodičov na adrese svojho trvalého pobytu. Poukázala na to, že je v zlom rozporení, nevládze ďalej takto žiť. Na tomto stretnutí si matka stanovila úlohy do budúcnosti za účelom preukázania, že je schopná sa o dcéru starať aj sama bez pomoci rodiny, resp. v závislosti na pomoci iných. Začne si hľadať prácu, prestane požívať alkoholické nápoje, bude sa snažiť byť s dcérou v pravidelnom kontakte a začne tiež pracovať na získaní vlastného bývania. Nakoľko uvádzala, že sa cíti zle, užíva lieky, nespí, bolo jej doporučené, aby vyhľadala pomoc odborného lekára z odboru psychiatrie. Na stretnutí bolo zároveň zistené, že otec sa už v Domove detí v Banskej Bystrici telefonicky kontaktoval a o dcéru sa zaujímal.

Pri rozhovore dňa 18.10.2022 matka uviedla, že nežije u rodičov, strieda miesta pobytu, niekoľko dní je u rodičov jej 15-ročného priateľa C. V., potom u svojich rodičov, ale najčastejšie u starej mamy O. Z.N. na adrese V. XX, A.. Dňa 12.10.2022 mala možnosť ísť za dcérou do Banskej Bystrice, nakoľko prejavila záujem byť s ňou v kontakte, avšak z dôvodu nedostatku financií necestovala. Opakovane bola pri rozhovore nabádaná vyhľadať odbornú pomoc, čo môže byť prvý krok k tomu, aby dokázala situáciu zvládnuť.

Na stretnutí dňa 21.09.2022 boli prítomné aj iné blízke osoby maloletej, bol realizovaný aj rozhovor o možnosti podať si návrh na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, doteraz podľa ich zistení nikto v tomto smere návrh nepodal.

Matka slovne prezentuje záujem upraviť si svoje pomery, prevziať osobnú starostlivosť o maloletú dcéru, nastavila si konkrétne úlohy smerujúce k zmene. Potrebuje poskytnúť čas, aby ich mohla postupne naplňovať, aby si uvedomila svoju rolu v živote dcéry a zastabilizovala domácnosť, v ktorej bude žiť. Prejavila záujem s tunajším úradom v plnej miere spolupracovať. Pri rozhovore pochopila potrebu riešenia aj svojho zdravotného stavu s odborným lekárom. Tunajší úrad je ochotný matke poskytnúť pomoc a podporu, ako aj Domov detí Banská Bystrica, kde je maloletá umiestnená. Matke pre posilnenie jej rodičovskej zručnosti môže byť poskytnutá do budúcnosti aj pomoc odborného tímu CDR Krupina na posilnenie rodičovskej zručnosti ambulantnou formou.

2. Dňa 12.12.2022 bolo na tunajší súd doručené vyjadrenie otca maloletej, ktorým požiadal o predĺženie výchovného opatrenia, z dôvodu, že sa momentálne nachádza v ústave na výkon trestu odňatia slobody a matka maloletej nie je schopná sa o dcéru starať, keďže užíva omamné látky, ako i alkohol. Uviedol, že on sa telefonicky informuje v zariadení, kde sa dcéra nachádza, ako sa má a pod.. Na záver uviedol, že akonáhle bude mať on takú možnosť, bude chcieť byť so svojou dcérou a všetko jej vynahradiť.

3. Súd nariadil v tejto veci pojednávanie na deň 11.01.2023, na ktoré sa nedostavil navrhovateľ, ktorý mal doručenie predvolania na toto pojednávanie vykázané riadne a včas. Svoju neúčast na pojednávaní ospravedlnili podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.01.2023 formou elektronického podania z dôvodu plnenia iných naliehavých služobných povinností - realizácia trojdňového školenia. Zároveň vyjadrili súhlas, aby súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti. Na pojednávanie sa hneď po jeho otvorení dostavila matka maloletého dieťaťa, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie vykázané riadne a včas. Otec maloletého dieťaťa sa na pojednávanie nedostavil, pričom doručenie predvolania na pojednávanie mal tiež vykázané riadne a včas, s tým, že na dopyt súdu, či má záujem zúčastniť pojednávania za účelom zabezpečenia eskorty z výkonu trestu, neuviedol, že by mal záujem osobne sa pojednávania zúčastniť. Na pojednávanie sa dostavil kolízny opatrovník maloletého dieťaťa prostredníctvom poverenej zamestnankyne, s tým, že aj kolízny opatrovník mal doručenie predvolania na toto pojednávanie vykázané riadne a včas. Súd postupoval v súlade s ustanovením § 180 C.s.p., vec na tomto pojednávaní prejednal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa a otca maloletého dieťaťa.

4. Súd na tomto pojednávaní vykonal listinné dôkazy, ktoré predložili účastníci, resp. ktoré si vyžiadal súd z úradnej moci a to: sobášny list rodičov maloletej z č.l.2, rodný list maloletej N. z č.l.3, správu Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody z č.l.33-34, správu Obce Zvolenská Slatina z č.l.37, správu Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen z č.l.40, správu ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva z č.l.43, správu ÚPSVaR Zvolen z prešetrenia pomerov matky z č.l.49, správu Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí z č.l.53-54, oznámenie Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí z č.l.55, správu Mestského úradu Detva z č.l.60, správu ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva z č.l.63, tiež sa oboznámil s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn.10P/89/2022 a tiež vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletej a oboznámením sa s prednesom poverenej zamestnankyne kolízneho opatrovníka maloletej, pričom zistil tento skutkový stav. Zo sobášneho listu zo dňa 19.04.2021 súd zistil, že v knihe manželstiev Matričného úradu Detva, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod por.č.X je zapísané uzavretie manželstva dňa XX.XX.XXXX, kde ako ženích je uvedený W. S., nar. XX.XX.XXXX a ako nevesta S. Z., nar. XX.XX.XXXX, dohoda o priezvisku a priezvisku ich detí S.-S..

Z rodného listu maloletej N. súd overil jej identifikačné údaje, ako i údaje týkajúce sa rodičov maloletej. Zo správy Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, oddelenie ekonomiky zo dňa 02.12.2022 súd zistil, že otec maloletej je zaradený do pracovného procesu od 27.04.2022. Dňa 23.04.2022 bola na oddelení ekonomiky zaevidovaná vyživovacia povinnosť na maloletú N., nar. XX.XX.XXXX, na základe žiadosti o vykonávanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného. Zrážky na výživné boli zasielané na účet matky z rozúčtovania pracovnej odmeny, naposledy za mesiac október 2022, z dôvodu zmeny starostlivosti o dieťa, ktorá im bola doručená 16.11.2022 detským domovom, budú zrážky na výživné zasielané na účet detského domova z rozúčtovania pracovnej odmeny odsúdeného, najskôr za mesiac november 2022. Taktiež z pripojeného rozúčtovania pracovnej odmeny vyplýva, že za obdobie od apríla 2022 do októbra 2022 predstavovala čistá mzda otca maloletej celkovú sumu 954,71 EUR, z toho zrážky na výživné sumu 264,21 EUR.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen zo dňa 05.12.2022 súd zistil, že matka maloletej je od 01.04.2021 evidovaná v registri poisťencov Sociálnej poisťovne ako občan-starostlivosť o dieťa do 6 rokov. Menovaná nepoberá žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou.

Zo správy ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva zo dňa 08.12.2022 súd zistil, že matka maloletej nie je a ani nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Zo správy ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva zo dňa 13.12.2022 súd okrem iného zistil, že prešetrili aktuálne rodinné pomery matky maloletej, ktorá sa dňa 07.12.2022 nachádzala v domácnosti svojich rodičov, pričom uviedla, že je tam asi týždeň, nie je evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepodala si žiadosť o hmotnú núdzu. Uviedla, že nemá žiadny príjem, živí ju jej otec. Ďalej uviedla, že má novú známosť, priateľa, ktorý býva v Nových Zámkoch, je od nej starší, finančne jej vypomáha. Spoznali sa prostredníctvom sociálnych sietí a plánovala ísť k nemu na víkend, aby si vyskúšali, či by dokázali aj do budúca spolu žiť. Zvažuje, ak to dobre dopadne, že sa k nemu presťahuje. Priateľ jej prisľúbil, že za ňu bude hradiť aj stanovené výživné pre jej maloletú dcéru. Návrh na rozvod doteraz nepodala. Tiež nevyhľadala doteraz odbornú pomoc pre riešenie jej užívania liekov a následného požívania alkoholických nápojov. Matka maloletej uviedla, že každý týždeň jej volá ohľadne dcéry do centra, vlastný mobilný telefón nemá, voláva z otcovho. Mala vedomosť, že maloletá by mohla ísť na pobyt počas Vianoc k jej sestre C. Z., s ňou je podľa jej vyjadrenia v dennom telefonickom kontakte. So sestrou sa dohodli, že bude môcť ísť aj ona k sestre počas Vianoc na návštevu a byť s malou. Naposledy sa osobne s dcérou stretla koncom októbra 2022, kedy bola maloletá N. uvoľnená na pobyt k sestre otca dieťaťa pani C. Č. v Detve. Matke bolo pri šetrení opakovane poskytnuté poradenstvo ohľadne jej evidencie na úrade práce, podania žiadosti o hmotnú núdzu, aby mala vlastný príjem. Na základe doterajšej práce v rodine, ako i vyjadrení od matky, si táto doteraz žiadnu zo stanovených úloh - hľadanie práce, riešenie bývania, návšteva odborného lekára a nepožívania alkoholických nápojov a iných látok - na úpravu rodinných pomerov neplní. Jedinú úlohu, ktorú si plní, je zabezpečenie kontaktu s maloletou, aj keď podľa správy centra to nie je kontakt pravidelný a týždenný, ako prezentuje matka.

Zo správy Mestského úradu Detva zo dňa 29.12.2022 súd zistil, že matka maloletej sa zdržiava u rodičov, príbuzní ich informovali, že nie je vedená na úrade práce, nepoberá žiadne dávky. Počas vykonaných šetrení ju stretávali s partiou priateľov na ulici alebo v parku v starej časti mesta. Pri rozhovore s menovanou konštatovali, že je sústavne pod vplyvom alkoholu a iných návykových látok a terajší spôsob života jej vyhovuje. Navrhli jej, aby sa dostavila na mestský úrad, podala žiadosť na mestský nájomný byt, zaevidovala sa na úrade, zúčastňovala sa aktivačných prác, vytvárala podmienky pre návrat k maloletej do pôvodného prostredia. Ďalej jej navrhli pomoc pri vybavovaní žiadosti o peňažný príspevok na opatrovanie, keďže jej matka má vážne zdravotné problémy a je ležiaca, túto možnosť zamietla.

Zo správy ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Detva zo dňa 04.01.2023 súd okrem iného zistil, že požiadali, aby obaja rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu maloletej vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet zariadenia, do ktorého navrhli maloletú umiestniť. Ohľadne matky maloletej uviedli, že s ňou od 07.12.2022 neboli v osobnom kontakte a matka ich nevyhľadala. Keďže zatiaľ nevytvorila stabilné prostredie pre seba a maloletú dcéru, nie je možné do práce v rodine zapojiť na túto dobu terénnu resp. ambulantnú službu centra na podporu jej rodičovských zručností a sanáciu rodinného prostredia. Otec maloletej na základe ich žiadosti im zaslal dňa 28.12.2022 list, v ktorom poskytol informácie o dĺžke svojho trestu do 23.03.2023, s tým, že nie je s manželkou v žiadnom kontakte, plánuje sa po návrate z výkonu trestu rozviesť a prevziať starostlivosť o maloletú. Maloletá N. v starostlivosti profesionálnej rodiny Domova detí Banská Bystrica prospieva. Aktuálna správa bola vypracovaná centrom. V čase od 20.12.2022 do 29.12.2022 bola maloletá uvoľnená na pobyt do domácnosti sestry matky C. Z.. V rámci najbližšej rodiny nenašli žiadnu osobu, ktorá by bola ochotná a schopná prevziať starostlivosť o maloletú Petru.

Zo správy Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí, zo dňa 13.12.2022 a tiež z ich správy zo dňa 16.12.2022, súd okrem iného zistil, že maloletá N. je v ich zariadení umiestnená od 09.09.2022, konkrétne v profesionálnej náhradnej rodine patriacej pod ich Domov detí. Podrobne uviedli, akým spôsobom sa maloletá adaptovala na pobyt v tomto zariadení. Taktiež podrobne uviedli, aký je jej zdravotný stav, aké odborné lekárske vyšetrenia podstúpila vrátane plánovaných ďalších kontrol, s tým, že konštatovali, že adaptácia v profesionálnej náhradnej rodine prebiehala bez výraznejších ťažkostí, na prostredie sa postupne adaptovala a spolu s PNR si vytvorili režim dňa - čas spánku, hry, hygieny, jedla. Taktiež podrobne opísali jej aktuálne schopnosti a zručnosti, s tým, že jej psychomotorický vývin sa toho času javí v norme. Okrem toho tiež podrobne rozpísali záujem biologickej rodiny o maloletú N., a to tak, pokiaľ ide o oboch rodičov, ako i ostatných príbuzných, jednak formou telefonického kontaktu, písomného kontaktu, osobných stretnutí, ako i jej pobytov v domácnosti biologickej rodiny, ktorý sa v termíne od 28.10. do 30.10.2022 uskutočnil u tety pani Č., otcovej sestry a následne sa mal realizovať pobyt maloletej v domácnosti tety C. Z., sestra matky v termíne od 20.12. do 29.12.2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Zvolen sp.zn.10P/89/2022 súd okrem iného zistil, že v tomto konaní bolo rozhodnuté uznesením zo dňa 08.09.2022 č.k.10P/89/2022-14, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého bola Nemocnica Zvolen, a.s. povinná odovzdať maloletú N. S., nar. XX.XX.XXXX prostredníctvom ÚPSVaR Zvolen do dočasnej starostlivosti Strediska Evanjelickej DIAKONIE Banská Bystrica, Domov detí Banská Bystrica a zároveň súd určil obom rodičom maloletej povinnosť prispievať na výživu maloletej vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na účet zariadenia, do ktorého mala byť maloletá umiestnená. Zároveň uložil navrhovateľovi ÚPSVaR Zvolen povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Z odôvodnenia tohto súdneho rozhodnutia okrem iného vyplýva, že po posúdení návrhu, ako i predložených listinných dôkazov dospel súd k záveru, že návrh bol dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a chrániace záujmy maloletého dieťaťa. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal za preukázané, že rodičia nie sú na tento čas schopní zabezpečiť aspoň základnú osobnú starostlivosť o ich maloletú dcéru N., keďže otec maloletej sa v tom čase nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a matka, ktorá sa starala o maloletú, výrazne nevládala jej starostlivosť, s tým, že napriek poskytnutej podpore zo strany navrhovateľa CDR Hriňová i vlastnej rodiny bol dňa 05.09.2022 kontaktovaný navrhovateľ zo strany mesta Detva, že matka sa nachádzala v starej časti mesta Detva výrazne pod vplyvom alkoholu a nebola schopná svojej maloletej dcére poskytnúť potrebnú starostlivosť. Matka s maloletou sa nachádzala vonku viac dní. Matka pred pracovníkmi mesta Detva prezentovala, že dcére nechce zabezpečovať starostlivosť. Po dohode bola privolaná záchranná zdravotná služba, ktorá maloletú odviezla do Nemocnice s poliklinikou Zvolen, s tým, že maloletá bola neprimerane oblečená bez spodného prádla a plienky, dieťa bolo hladné a spavé. Súd na tento čas konštatoval, že dočasné umiestnenie maloletej do ústavnej starostlivosti je v jej záujme, a to aj z dôvodu, že maloletá bola len vo veku cca 2,5 roka a nikto z príbuzných nebol ochotný jej zabezpečiť osobnú starostlivosť.

Z výsluchu matky maloletej na pojednávaní súd okrem iného zistil, že s návrhom na predĺženie výchovného opatrenia vyjadrila súhlas. Potvrdila, že brala omamné látky, keďže je mladá, rozjašená, nezodpovedná, nevedela sa o malú riadne postarať. Teraz by to ale chcela zmeniť, v prvom rade svoj život tak, aby si potom mohla malú zobrať zase k sebe. Chce sa zaevidovať na úrade práce ako nezamestnaná, začať robiť aktivačné práce, platiť výživné a podstúpiť liečbu na psychiatrii. Je to asi mesiac, čo ju otec zobral k sebe a povedal jej, že jej pomôže, ak sa aj ona bude snažiť. Dal jej k dispozícii

jednu izbu, ktorú by bolo ale treba prerobiť, ale myslí si, že za tých 6 mesiacov by bola schopná si dať svoj život dokopy a tak si zobrať malú k sebe, pretože si uvedomila, že ju miluje.

Z prednesu poverenej zamestnankyne kolízneho opatrovníka maloletej súd zistil, že s návrhom navrhovateľa súhlasia.

5. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 2 písm. c) zákona č.601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 107,03 eura mesačne, ak ide

1. o zaopatrené nepľnoleté dieťa,
2. o nezaopatrené dieťa.

Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

6. Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení a ustanovení právnych predpisov dospel súd k názoru, že návrh je dôvodný.

Súd na základe vykonaného dokazovania zastáva názor, že nateraz žiaden z rodičov nie je schopný zabezpečiť maloletej riadnu osobnú starostlivosť v plnohodnotnom rozsahu, keďže otec maloletej je v súčasnosti ešte vo výkone trestu odňatia slobody a matka maloletej nemá tiež vytvorené podmienky, ani po materiálnej stránke, ani po stránke osobnostnej, na to, aby zabezpečila maloletej vhodné výchovné prostredie. Matka maloletej deklarovala v priebehu konania aj na pojednávaní, ktoré sa uskutočnilo v súdnej veci, vôľu zmeniť svoj život, usporiadať si svoju finančnú, bytovú aj zdravotnú situáciu takým spôsobom, aby po uplynutí časového obdobia 6 mesiacov, počas ktorého bude prebiehať výchovné opatrenie, si svoje pomery upravila do tej miery, že bude schopná prevziať opätovne osobnú starostlivosť o maloletú. Na to je potrebné, aby matka maloletej si našla adekvátne bývanie, ktoré bude vyhovovať aj potrebám maloletého dieťaťa, zaregistrovala sa do evidencie uchádzačov o zamestnanie, následne si našla prácu aspoň brigádnickou formou a získala pravidelný príjem, a tiež v neposlednom rade, aby aj formou odbornej pomoci začala riešiť svoju závislosť na alkohole resp. užívaní liekov. Rovnako otec maloletej deklaroval svoj záujem po ukončení výkonu trestu odňatia slobody usporiadať si svoje pomery tak, aby bol tiež schopný začať zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú. Nateraz však obaja rodičia vyjadrili súhlas s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia za daným účelom, teda zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zároveň rozhodol o povinnosti oboch rodičov maloletej prispievať v minimálnej zákonnej výške na výživu maloletej, keďže súd dospel k záveru, že aktuálne príjmové a osobné pomery oboch rodičov neumožňujú, aby títo boli zaviazaní na úhradu výživného vo vyššej výške, s tým, že aktuálna suma minimálneho výživného predstavuje čiastku 32,11 EUR mesačne, ktorú sú obaja rodičia povinní uhrádzať na účet predmetného zariadenia, kde je maloletá umiestnená.

7. Súd počnúc dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 08.09.2022 sp.zn.10P/89/2022-14 s poukazom na ustanovenie § 363 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa menia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, keďže súd má za to, že momentom nadobudnutia právoplatnosti tohto súdneho rozhodnutia stratí opodstatnenie predmetné neodkladné opatrenie, ktorým boli dočasne upravené pomery maloletej.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 veta prvá C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej

podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V súlade s § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 C.m.p.),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. C.m.p..