

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25Pc/37/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422202819
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6422202819.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom, v právnej veci navrhovateľa: L. R. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX F. Š., t.č. bytom R. XX, XXX XX A., proti osobe povinnej z vyživovacej povinnosti: 1/ Y. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Š., t.č. bytom R. XX, XXX XX A., 2/ R. T., W.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. L. XXXX/X, XXX XX F. Š., v konaní o určenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu navrhovateľa na určenie výživného voči matke **z a s t a v u j e**.
- II. Otec je **p o v i n n ý** platiť na výživu navrhovateľa výživným vo výške 125,- Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.
- III. Vo zvyšnej časti návrh navrhovateľa vo vzťahu k určeniu výživného voči otcovi **z a m i e t a**.
- IV. Súd **z r u š u j e** rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5P/46/2017-255 zo dňa 05.09.2018 v spojení s doplniacim rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5P/46/2017-271 zo dňa 17.10.2018 v časti určenia vyživovacej povinnosti otca voči navrhovateľovi.
- V. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
2. Podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
3. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých procesných strán, ktoré sa vzdali práva podať voči nemu odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v súlade s § 221 písm. a/ CSP neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **n i e j e** prípustné odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov.

Nakoľko sa účastníci konania na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.