

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/66/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814220242  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814220242.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletého W. I., nar. X. X.. XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka K. I., nar. X. X. XXXX, bytom ul. V. č. XX/XX, H., otec W. I., nar. XX... XXXX, bytom ul. XX. O.

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e medzi účastníkmi konania uzavretú rodičovskú dohodu v nasledujúcom znení:

Otec dieťaťa W. I., nar. XX.X.XXXX, sa z a v ä z u j e platiť na mal. W., nar. X.X.XXXX zvýšené výživné 120 eur mesačne vždy vopred najneskôr do 15. dňa v mesiaci k rukám matky K. I., nar. X.X.XXXX s účinnosťou od 1.12.2014.

Zameškané výživné za obdobie od 1.12.2014 do 31.12.2014 vo výške 40 eur sa otec dieťaťa W. I., nar. XX.X.XXXX z a v ä z u j e zaplatiť v lehote do 31.1.2015 k rukám matky K. I., nar. X.X.XXXX.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza č. 13P 30/2011-146 z 27.9.2011.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom zo dňa 14. 11. 2014 domáhala sa, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť odporcu k maloletému W., nar. X. X.. XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 13P 30/2011 - 146 zo dňa 27. 9. 2011.

Na pojednávaní dňa 16. 12. 2014 rodičia dieťaťa uzavreli rodičovskú dohodu v znení uvedenom vo výroku rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Na pojednávaní dňa 16. 12. 2014 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, preto v odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol. Súd vo veci rozhodol podľa § 62 ods. 1, ods. 2, ods. 4, ods. 5, § 75 ods. 1 veta prvá, § 78 ods. 1 Zák. o rodine, § 160 ods. 1 O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Na pojednávaní dňa 16. 12. 2014 sa účastníci vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.