

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/214/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205143  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614205143.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľky T. C., nar. XX.XX. XXXX, bytom XXX XX Q. Q. č. XX, proti odporcovi Ing. U. C., nar. XX.X. XXXX, bytom A. M. XXXX/XX, XXX XX X., o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 5.10.2012 sp. zn. 5P/157/2012 vo výroku o výživnom tak, že odporca je p o v i n n ý prispievať na výživu navrhovateľky zvýšeným výživným zo sumy 30,00 eur na sumu 270,00 eur mesačne od 1.9.2014 do 31.12.2014, zníženým výživným zo sumy 270,00 eur na sumu 100,00 eur mesačne od 1.1.2015 do budúca, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky.

Nedoplatok za výživnom za mesiac september, október, november, december 2014 vo výške 1 080,00 eur odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľke v jednorazovej splátke spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh na zvýšenie výživného - zmenu doterajšieho rozhodnutia Okresného súdu Svidník zo dňa 5.10.2012 sp. zn. 5P/157/2012 vo výroku o výživnom tak, že odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky zvýšeným výživným zo sumy 30,00 eur na sumu 270,00 eur mesačne od 1.9.2014 do 31.12.2014, zníženým výživným zo sumy 270,00 eur na sumu 100,00 eur mesačne od 1.1.2015 do budúca, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky. Navrhovateľka je študentkou vysokoškolského štúdia 3. ročníka magisterského študijného programu Univerzity Komenského v Bratislave, farmaceutická fakulta v akademickom roku 2014/2015.

Podľa § 152 ods. 1 O.s.p. súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť ( § 62 ods. 1 Zákona o rodine ).

Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh ( § 65 ods. 3 Zákona o rodine ).

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie ( § 75 ods. 1 Zákona o rodine ).

Právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa ( § 77 ods. 1 Zákona o rodine ).

Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 90,42 eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepľnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa ( § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 písm. a/ O. s. p. vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva, nakoľko úspešná navrhovateľka náhradu trov konania nežiadala, keď konanie podľa § 4 ods.1 písm. g/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je od poplatku vecne oslobodené.

Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol ( § 157 ods. 3 O. s. p. ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie  
v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd  
v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili,  
že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva  
odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice,  
odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude  
dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vyko-  
nanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie  
o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.