

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614207253
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614207253.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci starostlivosti o mal. C. J., nar. XX.X.XXXX, bytom XXXX/XX J.Á. L. J., C., dieťa matky P. J., nar. X.X.XXXX, bytom J. L. J., C. XXXX/XX a otca C. J., nar. XX.X.XXXX, bytom X., L. Q. XXX/XX, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

odôvodnenie:

Matka maloletého C. J., nar. XX.XX.XXXX podala na tunajšom súde návrh na začatie konania o zvýšenie výživného na maloletého. Z návrhu vyplýva, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 19.9.2012 č.k. 3P/60/2012-20 bol maloletý zverený do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50,- €. Ona sa po rozvoze s maloletým presťahovala k svojim rodičom, ktorí jej pomáhajú so starostlivosťou o maloletého, aj finančne. V septembri 2014 začal maloletý navštevovať základnú školu, kde je potrebné platiť rôzne poplatky a kupovať školské potreby, nakúpiť oblečenie. Okrem toho chce, aby navštevoval aj športové a mimoškolské aktivity, ktoré sú tiež dosť náročné. Jej finančné možnosti sú obmedzené. Po dohode s odporcom, že jej bude viac prispievať na syna, aby mu vytvorila lepšie podmienky na bývanie, prostredie na prípravu do školy, si zobrala úver, za ktorý v novembri 2014 kúpila pre seba a maloletého byt. U rodičov býva aj jej brat. Ona už nechce byť odkázaná na pomoc rodičov. Úver spláca v sume 160 € mesačne. Chce, aby syn vyrastal v prostredí, kde bude mať vytvorené podmienky, ktoré budú dôležité pre jeho vývoj a budúcnosť. Z uvedených dôvodov sa jej zvýšili náklady na bývanie, tým aj starostlivosť a výchovu maloletého. Aj keď je zamestnaná, jej príjem nie je dostačujúci na primeranú starostlivosť a výživu ich syna.

Vo veci starostlivosti o maloletého naposledy rozhodoval Okresný súd Partizánske vo veci sp. zn. 3P/60/2012.

Podľa § 177 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojitelnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

V konaní o starostlivosti o maloletého C. J. bol naposledy príslušným Okresný súd Partizánske, ktorý vo veci konal naposledy pod sp. zn. 3P/60/2012. Tunajší súd by bol miestne príslušným aj na konanie o návrhu matky na zvýšenie výživného.

V súčasnosti sa maloletý nachádza v územnom obvode Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, kde býva spolu so svojou matkou. Je v záujme maloletého, aby v konaní pokračoval ako miestne príslušný

ten okresný súd, v územnom obvode ktorého má v súčasnosti na základe rozhodnutia svojej zákonnej zástupkyne (matky) svoje bydlisko. Umožní sa tým lepšia ochrana jeho práv a záujmov, ako keby o veci konal súd, ktorý síce je na konanie miestne príslušný, ale je vzdialenejší od miesta bydliska maloletého. Maloletého môže v konaní účinnejšie zastupovať kolízny opatrovník pôsobiaci v mieste jeho bydliska, takisto v prípade potreby zisťovania jeho stanoviska k návrhu bude vhodnejšie, aby bol vypočutý súdom v mieste svojho bydliska. Týmto súdom je Okresný súd Bánovce nad Bebravou. Z uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého prenesenie príslušnosti.

Preto súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia zákona tak, že miestnu príslušnosť preniesol na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 2 vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).