

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 19Csp/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119216251
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Jenis
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1119216251.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: X. S., H..U., N.: XXXXXXXX, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zastúpený JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: F. B. C., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXX/X, XXX XX U., v konaní o zaplatenie 2.850,51 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Strany konania nemajú nárok na náhradu trov konania.
- III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 171,- € prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s. , IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom na vydanie platobného rozkazu zo dňa 29.10.2019 domáhal od žalovaných zaplatenia sumy 2.850,51 € s príslušenstvom.
2. V priebehu konania súd zistil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 11.2.2022, sp. zn. 30Odk/29/2022 a zároveň bol zbavený všetkých dlhov v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze. Uznesenie bolo zverejnené aj v Obchodnom vestníku č. 34/2022 (číslo zverejnenia W.).
3. Podľa § 166e ods. 2, ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z., oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov. Na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Súd v priebehu konania zistil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz a bol zbavený všetkých dlhov, preto sa pohľadávka uplatnená žalobcom v konaní 19Csp/76/2019 stala nevymáhateľnou, čo predstavuje neodstrániteľnú prekážku ďalšieho konania a z uvedeného dôvodu súd konanie podľa § 161 ods. 2 CSP zastavil.
6. Vzhľadom na to, že súd konanie zastavil, súd rozhodoval aj o nároku na náhradu trov konania. Nakoľko konanie bolo zastavené z dôvodu, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz, žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, preto súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej z nich.

7. Súd zároveň rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom vo výške 171 € v zmysle ustanovenia § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vzhľadom na tú skutočnosť, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz a súd z tohto dôvodu rozhodol o zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, okrem výroku III. (§ 357 písm. a/, m/ CSP)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP) Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. (§ 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)