

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7C/161/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114217507  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:8114217507.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s. r. o., ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 36613843 proti odporkyni Y. N., nar. 9. 7. XXXX, bytom N. č. XX, o zaplatenie 2116,89.- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 1657,69 eur s 8,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1575,62 eur od 28.3.2014 do 2.5.2014, s 8,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1510,02 eur od 3.5.2014 do 28.5.2014, s 8,25% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1444,42 eur od 29.5.2014 do 1.7.2014, s 8,15 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1378,82 eur od 2.7.2014 do 1.8.2014, s 8,15% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1313,22 eur od 2.8.2014 do 19.9.2014, s 8,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1247,62 eur od 20.9.2014 do 1.10.2014, s 8,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1182,02 eur od 2.10.2014 do 3.11.2014, s 8,05% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1116,42 eur od 4.11.2014 do zaplatenia a 126,50 eur trov konania, všetko v pravidelných mesačných splátkach po 100 eur s účinnosťou od januára 2015 vždy do 28. dňa v mesiaci s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi k rukám právneho zástupcu trovy konania vo výške 238,40.- eur, a to v lehote do 31.7.2015.

Konanie o zaplatenie 459,20 eur s príslušenstvom z a s t a v u j e .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ Consumer Finance Holding, a. s., Hlavné námestie č. 12, Kežmarok, IČO: 35923130 návrhom zo dňa 19. 6. 2014 domáhal sa proti odporkyni zaplatenia 2116,89.- eur s príslušenstvom a to s 9,25 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 2116,89.- eur od 5. 7. 2011 do zaplatenia.

Na základe podaného procesného návrhu Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7C 161/2014 - 32 zo dňa 14. 11. 2014 pripustil zmenu účastníka konania tak, aby na miesto dovtedajšieho navrhovateľa vstúpil do konania ako navrhovateľ: EOS KSI Slovensko, s. r. o., ul. Pajštúnska č. 5, Bratislava, IČO: 35724803.

Písomným podaním zo dňa 11. 12. 2014, navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu zobral návrh sčasti späť o zaplatenie 459,20.- eur s príslušenstvom. Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a tretia O.s.p. súd konanie v uvedenej časti zastavil.

Písomným podaním zo dňa 11. 12. 2014, navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu upresnil petit návrhu tak, že proti odporkyňi sa domáha zaplatenia 1657,69.- eur a ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1575,62 EUR od 28. 03. 2014 do 02. 05. 2014 EUR

ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1510,02 EUR od 03. 05. 2014 do 28. 05. 2014 EUR

ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1444,42 EUR od 29. 05. 2014 do 01. 07. 2014 EUR

ročný úrok z omeškania 8,15% zo sumy 1378,82 EUR od 02. 07. 2014 do 01. 08. 2014 EUR

ročný úrok z omeškania 8,15% zo sumy 1313,22 EUR od 02. 08. 2014 do 19. 09. 2014 EUR

ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1247,62 EUR od 20. 09. 2014 do 01. 10. 2014 EUR

ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1182,02 EUR od 02. 10. 2014 do 03. 11. 2014 EUR

ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1116,42 EUR od 04. 11. 2014 do zaplatenia.

Na pojednávaní dňa 16. 12. 2014 odporkyňa nárok navrhovateľa o zaplatenie 1657,69.- eur a ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1575,62 EUR od 28. 03. 2014 do 02. 05. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1510,02 EUR od 03. 05. 2014 do 28. 05. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1444,42 EUR od 29. 05. 2014 do 01. 07. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,15% zo sumy 1378,82 EUR od 02. 07. 2014 do 01. 08. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,15% zo sumy 1313,22 EUR od 02. 08. 2014 do 19. 09. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1247,62 EUR od 20. 09. 2014 do 01. 10. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1182,02 EUR od 02. 10. 2014 do 03. 11. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1116,42 EUR od 04. 11. 2014 do zaplatenia uznala, čo do základu aj výšky.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Odporkyňa nárok navrhovateľa o zaplatenie 1657,69.- eur a ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1575,62 EUR od 28. 03. 2014 do 02. 05. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1510,02 EUR od 03. 05. 2014 do 28. 05. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,25% zo sumy 1444,42 EUR od 29. 05. 2014 do 01. 07. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,15% zo sumy 1378,82 EUR od 02. 07. 2014 do 01. 08. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,15% zo sumy 1313,22 EUR od 02. 08. 2014 do 19. 09. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1247,62 EUR od 20. 09. 2014 do 01. 10. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1182,02 EUR od 02. 10. 2014 do 03. 11. 2014 EUR ročný úrok z omeškania 8,05% zo sumy 1116,42 EUR od 04. 11. 2014 do zaplatenia uznala, čo do základu aj výšky, preto v odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ďalej ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Súd vo veci rozhodol podľa § 2 písm. d) zák. č. 258/2001 Z. z., § 497 Obch. zák., § 52, § 517 ods. 1, ods. 2 Obč. zák., § 3 nar. vl. č. 87/1995 Z. z.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 150 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať.

Ustanovenie § 150 ods. 1 O.s.p. umožňuje súdu pri posudzovaní náhrady trov konania uplatniť moderačné právo a účastníkovi, ktorému by inak patrila náhrada trov konania túto celkom alebo čiastočne nepriznať. Súd môže uplatniť svoje moderačné právo, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

Navrhovateľ podaným návrhom si proti odporkyňi uplatnil nárok o zaplatenie 2116,89.- eur s príslušenstvom. V priebehu konania návrh zobral späť o zaplatenie sumy 459,20.- eur, ktorú odporkyňa zaplatila po podaní návrhu. U uvedenej sumy odporkyňa zavinila zastavenie konania, a o sume 1657,69.- eur s príslušenstvom súd rozhodol rozsudkom vo veci samej tak, že ju navrhovateľovi priznal.

Odporkyňa je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 365.- eur, s manželom užívajú domovú nehnuteľnosť, titulom inkasa mesačne platia sumu 170.- eur. Ich zdravotný stav je nepriaznivý, obaja za predpísané lieky doplácajú v priemere mesačne sumu 100.- eur. Manžel odporkyne si vyžaduje celodennú starostlivosť.

Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu 126,50.- eur, a z trov právneho zastúpenia 476,80.- eur (príprava a prevzatie zastúpenia 109,55.- eur a 9,65.- eur režijný paušál, podanie žaloby 109,55.- eur a 9,65.- eur režijný paušál, návrh na zmenu účastníka 109,55.- eur a 9,65.- eur režijný paušál, čiastočné späťvzatie 109,55.- eur a 9,65.- eur režijný paušál).

Majetkové a sociálne pomery odporkyne sú na takej úrovni, že zaplatením plnej výšky trov konania by sa dostala do stavu hmotnej núdze, čo by ohrozilo uspokojovanie jej odôvodnených potrieb. Ako to už bolo uvedené, jej jediným príjmom je invalidný dôchodok 365.- eur. Má zdravotné problémy, pričom sa stará aj o svojho zdravotne postihnutého manžela. V jej pomeroch súd videl dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý uplatnil moderačné právo. Na druhej strane nemohol nechať bez povšimnutia to, že navrhovateľ v konaní v súvislosti s uplatnením predmetného nároku vynaložil finančné prostriedky na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu a na zabezpečenie kvalifikovaného právneho zástupcu - advokátsku kanceláriu. Súd priznal navrhovateľovi plnú náhradu trov za zaplatený súdny poplatok 126,50.- eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume zodpovedajúcej 50 % z 476,80.- eur, t. j. 238,40.- eur.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. s poukazom na ekonomické postavenie odporkyne jej súd na zaplatenie žalovanej sumy a 126,50.- eur trov konania, za zaplatený súdny poplatok, povolil splátky po 100.- eur mesačne, ktorou výškou podľa názoru nebude neúmerne zvýhodnená na úkor navrhovateľa. Na zaplatenie trov právneho zastúpenia 238,40.- eur jej súd povolil lehotu do 31. 7. 2015.

#### **Poučenie:**

Proti výrokovej časti rozsudku o uznaní nároku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Proti ostatnej výrokovej časti možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie.