

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 12C/218/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513207057  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513207057.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: P. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. C. XXXX/XX, W., právne zast. advokátkou JUDr. Magdalénou Kuciaňovou, so sídlom Nitrianska 5, Piešťany proti odporcovi: V. A.Ý., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, právne zast. advokátom JUDr. Michalom Andrejšinom, so sídlom Staré Grunty 326A, Bratislava, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

### rozhodol:

Súd pokračuje v konaní.

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.05.2013, sa navrhovateľka domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva účastníkov konania k nehnuteľnostiam špecifikovaným v podanom návrhu.

Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 12C/218/2013-66 zo dňa 14.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2014, bolo predmetné konanie prerušené na základe návrhu účastníkov, z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.12.2014, pred začatím prvého pojednávania vo veci a pred zaplatením súdneho poplatku za návrh, vzala navrhovateľka podaný návrh späť a žiadala konanie zastaviť, z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo k mimosúdnej dohode. O náhrade trov konania žiadala navrhovateľka rozhodnúť v zmysle obsahu mimosúdnej dohody účastníkov, ktorú súdu predložila, a z obsahu ktorej vyplýva, že účastníci sa dohodli na tom, že každý z nich si znáša trovy tohto konania sám.

Podľa § 111 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na návrh navrhovateľky na pokračovanie v konaní po jeho prerušení a zároveň späťvzatie návrhu, s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol, o pokračovaní v prerušenom konaní, a zároveň konanie zastavil, z dôvodu späťvzatia návrhu.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., keď dôvody pre aplikáciu odseku 2 tohto zákonného ustanovenia z obsahu spisu nevyplývajú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).