

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11C/38/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114210292  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jeannette Hajdinová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114210292.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpeného Advokátskou kanceláriou ECKER KÁN & partners, P.O.BOX 75, Bratislava, IČO: 31 783 325, zastúpenej JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, proti odporcovi: A. I., I. Z. XX, Bratislava, o zaplatenie 50,70 €, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava I č. k. 11C/38/2014 - 23 zo dňa 13.8.2014 vo výrokovej časti tak, že výroková časť má správne znieť:

"Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 50,70 € do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 € a trov právneho zastúpenia v sume 58,58 €, na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Vladimíra Kána č. XXXXXXXXXXX/XXXX, K. XXXXXXX, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

V zostávajúcej časti zostáva rozsudok Okresného súdu Bratislava I  
23 zo dňa 13.8.2014 n e z m e n e n ý .

č. k. 11C/38/2014-

### odôvodnenie:

Dňa 13.8.2014 vydal tunajší súd rozsudok č. k. 11C/38/2014- 23, ktorým súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 50,70 € a zároveň ho zaviazal na náhradu trov konania a náhradu trov právneho zastúpenia.

Navrhovateľ sa svojím podaním doručeným súdu dňa 11.9.2014 domáhal vydania opravného uznesenia vo výrokovej časti, nakoľko súd v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol nesprávne variabilný symbol 1238143, čím došlo k inej zrejmej nesprávnosti. Správne mal byť uvedený variabilný symbol 1317346.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko uvedením nesprávneho variabilného symbolu vo výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku, došlo v zmysle § 164 Občianskeho súdneho poriadku k inej zrejmej nesprávnosti, súd rozhodol o vydaní opravného uznesenia tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na základe § 374 ods. 4 O. s. p. odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.