

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/172/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110212379
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Zemančíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1110212379.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa : Lawyer Partners a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou Chabadová, s.r.o., so sídlom Pri starej prachárni 13, Bratislava, proti odporcovi: A. Q., B. Z.. X. F. X, Bratislava, o zaplatenie 3,65 EUR (110,-Sk), takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 26.7.2014 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 26.7.2006 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 110,- Sk.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca právnomu predchodcovi navrhovateľa - Slovenskému rozhlasu neuhradil koncesionárske poplatky za obdobie júl, august 2003 a jún 2004. Na základe Realizačnej zmluvy č. 1 k Rámcovej zmluve o postúpení pohľadávok uzavretej medzi Slovenským rozhlasom a navrhovateľom dňa 15.7.2005 došlo k postúpeniu pohľadávky voči odporcovi na navrhovateľa.

Vzhľadom k značnému počtu obdobných žalobných návrhov, ktoré podal ten istý navrhovateľ a ktoré mnohokrát smerovali aj voči nebohým, resp. zaniknutým odporcom, súd vykonal šetrenie pobytu odporcu prostredníctvom Registra obyvateľov SR a zistil, že v Registri obyvateľov sa nachádza viacero osôb s rovnakým menom a priezviskom (bez ohľadu na diakritiku) ako v návrhu uvedený odporca, avšak žiaden z nich nebýva na adrese uvedenej v žalobnom návrhu.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 212/1995 Z. z. o koncesionárskych poplatkoch a o zmene zákona č. 468/1991 Zb. o prevádzkovaní rozhlasového a televízneho vysielania v znení neskorších predpisov (ďalej ZoKP), platiteľom poplatkov je fyzická osoba, ktorá prijímač vlastní, samostatne zárobkovo činná osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve, a právnická osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve.

Podľa § 3 ods. 8 písm. a) ZoKP, platiteľ poplatkov podľa odsekov 1 až 4 je povinný oznámiť vyberateľovi poplatkov do 15 dní vznik povinnosti platiť poplatok, a to aj v prípade, ak mu táto povinnosť vznikla opäť po predchádzajúcom uplatnení zániku povinnosti platiť poplatok, s uvedením mena, priezviska, rodného čísla a adresy trvalého bydliska; právnické osoby a samostatne zárobkovo činné osoby presné označenie ich názvu, sídla, obchodného mena a identifikačného čísla.

Uznesením č.k. 12C 172/2014-23 zo dňa 15.10.2014 súd uložil odporcovi, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, písomne, v 2 vyhotoveniach, vyjadril k návrhu navrhovateľa na začatie konania. Uvedené uznesenie sa odporcovi nepodarilo doručiť, nakoľko ten je na adrese uvedenej v návrhu na začatie konania neznámy.

Uznesením č. k. 12C 172/2014-24 zo dňa 28.11.2014 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania a to tak, aby presne špecifikoval odporcu s použitím diakritiky a uvedením dátumu narodenia tak, aby ten nebol zameniteľný so žiadnou inou fyzickou osobou a aby súd mal jednoznačne preukázané, s kým má ako s odporcom konať a tiež aby predložil súdu prihlášku rozhlasového prijímača (ktorá by na základe citovaného ustanovenia § 3 ods. 8 ZoKP mala vyššie uvedené údaje obsahovať) a iné listinné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení okrem tých, ktoré nemôže predložiť bez svojej viny. Uznesenie č. k. 12C 172/2014-24 bolo navrhovateľovi doručené dňa 8.12.2014. Navrhovateľ reagoval podaním doručeným súdu dňa 12.12.2014, v ktorom uviedol, že trvá na svojom pôvodnom označení odporcu uvedenom v návrhu na začatie konania. Pri jeho označení navrhovateľ vychádzal z údajov, ktoré mu poskytol postupca pohľadávky voči odporcovi - Slovenský rozhlas a pod takýmto označením odporca platil aj koncesionárske poplatky. Navrhovateľ uviedol, že on a podľa dostupných informácií ani Slovenský rozhlas nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou, resp. údaj o dátume jeho narodenia. Navrhovateľ súdu tiež nedoručil požadovanú prihlášku rozhlasového prijímača.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis s prílohami zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 prvá veta O. s. p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V prejednávanej veci súd poukazuje na skutočnosť, že jednou z nevyhnutných náležitostí návrhu na začatie konania je presné označenie žalovaného odporcu tak, aby ten nebol zameniteľný s inou osobou, t.j. aby súd bez akýchkoľvek pochybností vedel, s ktorou osobou má ako s odporcom konať. Podľa názoru súdu navrhovateľ si túto svoju povinnosť v konaní nesplnil, nakoľko v návrhu na začatie konania neuviedol údaj o dátume narodenia odporcu, ktorým by odporcu odlíšil od osôb s totožným menom a priezviskom. Z uvedeného dôvodu súd nevie, s ktorou osobou má ako s odporcom konať, keď na adrese uvedenej v žalobnom návrhu je žalovaný odporca neznámy. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ aj napriek výzve súdu vadu podania - presné špecifikovanie odporcu v stanovenej lehote neodstránil, pričom ide o taký nedostatok návrhu, pre ktorý nie je možné v konaní z vyššie uvedených dôvodov pokračovať, súd v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol návrh na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I . Z odvolania má byť zjavné, ktorém súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.