

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/138/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010547
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6922010547.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom v trestnej veci proti obžalovanému E. L., nar. XX.XX.XXXX v F., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. januára 2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný E. L. Ú. V. X. W. Í. V., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom C. XXX/XX, T. T., okres Brezno, adresa na doručovanie písomností ÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica - Kráľová, bez zamestnania,

je vinný, že

v bode 1

odo dňa 01.09.2021 do dňa 31.05.2022 v priebehu školského roku 2021/2022 v obci C. T., okres Rimavská Sobota, ako rodič a zákonný zástupca svojho syna mal. Ľ. L., nar. XX.XX.XXXX v C. L., žiaka U. Z. triedy Základnej školy H. U. Z. U. M., mu umožnil, aby si opakovane, bez náležitého ospravedlnenia neplnil povinnú školskú dochádzku, pričom mal vedomosť o tom, že podľa § 20 ods. 1 Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školského zákona), bol žiak mal. Ľ. G. L., nar. XX.XX.XXXX v C. L. v školskom roku 2021/2022 ešte školopovinný, kde za toto obdobie žiak mal. Ľ. L. neospravedlnene vymeškal 127 vyučovacích hodín, čím ho vydal do nebezpečenstva spustnutia,

v bode 2

odo dňa 28.04.2022 do 14.45 hodiny dňa 01.06.2022 v meste M., Č. C. T., okres Rimavská Sobota a inde, kde sa zdržiaval, aj napriek tomu, že dňa 14.12.2021 mu bolo doručené uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/98/2021 zo dňa 06.12.2021, právoplatné a vykonateľné dňa 20.12.2021, ktorým mu bol povolený odklad výkonu trestu odňatia slobody na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/98/2021 teda do dňa 28.04.2022, a ktorým mu bola uložená povinnosť po dni 28.04.2022 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, v opačnom prípade bude do výkonu trestu odňatia slobody dodaný policajtní príslušného obvodného oddelenia PZ a dopustí sa prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, bez vážneho dôvodu v stanovenom termíne do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, až do doby, kým bol dňa 01.06.2022 v čase o 14.45 hodine príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Q. obmedzený na osobnej slobode a následne dňa 01.06.2022 o 17.25 hodine na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/98/2021 zo dňa 06.05.2022, do výkonu trestu odňatia slobody dodaný, čím tak maril výkon trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/98/2021 zo dňa 15.10.2021, právoplatný a vykonateľný dňa 28.10.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/98/2021 zo dňa 06.12.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 20.12.2021,

t e d a

v bode 1

vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

v bode 2

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

v bode 1

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam, § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátorka, obhajca a obžalovaný sa vzdali práva podať odvolanie.

v bode 1

vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

v bode 2

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku). Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku). Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.