

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/190/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010607
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010607.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.12.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
J. U. , nar. X.X.XXXX V. Ž., trvale bytom L., t.č.
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž.

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 132/2014 zo dňa 23.9.2013, právoplatným dňa 16.10.2013, uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne a dňa 31.10.2013 prevzal výzvu na nastúpenie trestu odňatia slobody s nástupom najneskôr do pätnásť dní od prevzatia tejto výzvy do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu Nitra, na túto výzvu dňa 12.11.2013 doručil súdu žiadosť o odklad nástupu výkonu trestu odňatia slobody, ktorú Okresný súd Nové Zámky uznesením zo dňa 13.1.2014 zamietol a súčasne mu pod hrozbou uložil nastúpiť trest odňatia slobody do 5 dní od doručenia uznesenia v Ústave na výkon väzby a ústavu na výkon trestu Nitra, ktoré si obvinený prevzal dňa 24.1.2014, napriek tomu do výkonu trestu v stanovenej lehote nenastúpil, preto bol dňa 11.6.2014 v Liberci, na základe európskeho zatýkacieho rozkazu Okresného súdu v Nových Zámkoch, zo dňa 25.3.2014, zadržaný políciou Českej republiky, pričom dňa 31.7.2014 bol odovzdaný polícií Slovenskej republiky a následne bol eskortovaný na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu Nitra

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie obvineného J. U. trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 132/2013 zo dňa 23.9.2013 právoplatným dňa 16.10.2013.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.