

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722202840
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mišúnová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2023:3722202840.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloletú N. O.Ú., D.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov B. O., D.. XX.XX.XXXX, N. P. XXX/XX, A., V. P. S. O., D.. XX.XX.XXXX, N. W.Á. XXX, U. A. O. o návrhu kolízneho opatrovníka na zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 6P/50/2022 - 26 zo dňa 12.10.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 6P/50/2022 - 26 zo dňa 12.10.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica, aby po ukončení hospitalizácie odovzdala maloletú N. O., D.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca.

2. Dňa 06.12.2022 kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica súdu doručil návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré mal byť maloletá N. odovzdaná do starostlivosti otca. Maloletá N. je od 18.10.2022 hospitalizovaná na pedopsychiatrickom oddelení, Psychiatrickej nemocnice Profesora Matulaya, Československej armády 234/139 v Kremnici. Dňa 21.11.2022 bola vykonaná návšteva dieťaťa v zariadení počas hospitalizácie po dohode s ošetrojúcou lekárkou O. I. Č. D.. Maloletá počas pohovoru uviedla, že po skončení hospitalizácie by sa chcela vrátiť do domácnosti matky, má záujem sa naďalej zúčastňovať psychologických individuálnych konzultácií a psychoterapie na celkovom zlepšení zdravotného stavu. V súčasnosti by sa s otcom nechcela stretávať, pretože sa bojí jeho výčitiek a zhoršenia jej zdravotného stavu. Na základe lekárskeho vyjadrenia Psychiatrickej nemocnice Profesora Matulaya v Kremnici O. I. Č. D., vyplýva, že maloletá N. opakovane prejavila vôľu žiť pri matke a pokračovať pravidelne v individuálnej psychoterapii. V súčasnej dobe môže byť maloletá N. na základe vyšetrení prepustená do domáceho prostredia a naďalej ponechaná v starostlivosti matky na základe rozhodnutia Okresného súdu v Považskej Bystrici sp.zn. 6P/25/2022 zo dňa 20.7.2022, právoplatného 26.7.2022. Obaja rodičia boli upovedomení o tejto zmene ktorá nastala počas liečenia, terapií a rôznych psychiatrických vyšetrení maloletej. Otec súhlasí s tým, aby sa maloletá vrátila po prepustení z nemocnice do domáceho prostredia matky, ktorá má vytvorené podmienky pre výchovu a starostlivosť. Rodičia maloletej N. spolu riadne komunikujú, uvedomujú si vážnosť situácie ktorá nastala, spolupracujú na zlepšení zdravotného stavu, majú záujem zúčastňovať sa spoločne individuálnej psychoterapie a pravidelných pedopsychiatrických kontrolách v záujme dieťaťa.

3. Matka maloletej podaním doručeným súdu 21.12.2022 súhlasila so zrušením neodkladného opatrenia. Uviedla, že maloletá N. má byť prepustená na domácu liečbu z Psychiatrickej nemocnice

Kremnica. Po prepustení bude navštevovať psychológa a v liečbe riadne pokračovať. Bude dohliadať na to, aby sa jej zdravotný stav nezhoršoval.

4. Otec maloletej podaním doručeným súdu dňa 21.12.2022 súhlasil so zrušením neodkladného opatrenia. Uviedol, že akceptuje rozhodnutie jeho dcéry N., že chce naďalej žiť so svojou matkou.

5. Z lekárskeho vyjadrenia O.. O. Z., Psychiatrická nemocnica Profesora Matulaya Kremnica zo dňa 21.11.2022, kde je maloletá N. hospitalizovaná od 18.10.2022, vyplýva, že po návšteve otca maloletej N., ktorá nedopadla podľa predstáv maloletej, bola pozorovaná dekompenzácia psychického stavu, maloletá bola úzkostná, nepokojná, v nálade subdepresívna, bola nutná úprava psychofarmakologickej liečby z dôvodu opätovného sebapoškodzovania. Maloletá opakovane prejavuje vôľu žiť pri matke. Nastávajúce súdne pojednávanie a možnosť zverenia do starostlivosti otca u nej spôsobuje reaktívny pokles nálady a zvýšenie intrapsychickej tenzie. Na základe dostupných anamnestických údajov, psychického stavu maloletej, nie sú prekážky, aby pri pravidelných pedopsychiatrických kontrolách a pokračovaní v individuálnej psychoterapii naďalej žila s matkou. Zároveň bolo doporučené zahájenie rodinnej psychoterapie (rodičia, N.) vzhľadom k problémovým vzťahom rodičov, ktorý dáva priestor na manipulatívne správanie maloletej a nastavenie jednotných pravidiel vo výchove.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. V danom prípade bolo neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil Nemocnici s poliklinikou Považská Bystrica, aby po ukončení hospitalizácie odovzdala maloletú N. do osobnej starostlivosti otca, nariadené z dôvodu, že matka maloletej N. nezabezpečovala riadnu starostlivosť, keď bolo zistené, že maloletá má vážne psychické problémy (depresie, úzkostné stavy, sebapoškodzovanie, myšlienky na samovraždu), ktoré matka neriešila pomocou odbornej lekárskej starostlivosti. Maloletá bola hospitalizovaná na detskom oddelení NsP Považská Bystrica. Dňa 18.10.2022 bola následne hospitalizovaná na pedopsychiatrickom oddelení, Psychiatrickej nemocnice Profesora Matulaya, Československej armády 234/139 v Kremnici.

9. Z návrhu kolízneho opatrovníka, vyjadrení rodičov maloletej N. ako i lekárskeho vyjadrenia Psychiatrickej nemocnice v Kremnici vyplýva, že v súčasnosti maloletá N. prejavuje vôľu žiť s matkou po prepustení do domácej liečby, rodičia maloletej s uvedeným súhlasia, matka bude s maloletou navštevovať psychológa a v liečbe riadne pokračovať, rodičia spolu riadne komunikujú, spolupracujú na zlepšení zdravotného stavu maloletej, majú záujem zúčastňovať sa spoločne na individuálnej psychoterapii a pravidelných pedopsychiatrických kontrolách, súd preto dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie pominuli, preto neodkladné opatrenie v súlade s § 363 Civilného mimosporového poriadku zrušil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v takom počte vyhotovení, aby jedno zostalo súdu a ostatné mohli byť doručené všetkým účastníkom.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1,2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).