

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/100/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114000100  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard HEINRICH  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114000100.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra, JUDr. Eduard Heinrich, v trestnej veci proti obžalovanému V. W., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 15.12.2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený V. W.: nar. XX.XX.XXXX v D., H. republika, trvale  
bytom B. XX, bez pracovného pomeru

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

v čase okolo 01.30 hodine dňa 26.10.2014 v obci Svätoplukovo pred potravinami Coop Jednota, viedol osobné motorové vozidlo značky Y. M. s evidenčným číslom NR-XXX HP, kde bol v dôsledku opakovaného bezdôvodného smeru jazdy zastavený a kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru v Mojmirovciach, ako aj následne podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu, ktorou bolo u neho zistené množstvo 0,80 mg/l alkoholu v dychu, pričom bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Policajného zboru v Nitre a to rozhodnutím o priestupku, vydaným pod spisovou značkou Č. p. : ORPZ-NR-ODI2-Pr-1588/2012 dňa 21.01.2013, právoplatným dňa 21.01.2013, uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno e), písmeno h) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá, so započítaním odo dňa 20.01.2012 na dobu 30 mesiacov a to do dňa 20.04.2015,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,,  
t ý m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 289 odsek 3 Tr. zák. so zistením a použitím poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), n) Tr. zák. a so zistením priťažujúcich zistení podľa § 37 písmeno h), m) Tr. zák. a s použitím § 38 odsek 2 Tr. zák. a použitím § 41 odsek 1 Tr. zák. k úhrn n é m u trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 4 (štyroch) rokov.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor Nitra sudcovi pre prípravné konanie dňa 27.10.2014 doručil obžalobu na obžalovaného, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zák..

Sudca pre prípravné konanie obvineného uznal vinným trestným rozkazom sp. zn. OT/100/2014 zo dňa 28.10.2014 zo skutkov, ako mu boli kladené za vinu v obžalobe okresného prokurátora a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní jedného roku nepodmienečne, pričom pre výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Ďalej mu bol uložený i trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 rokov.

Obvinený proti trestnému rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/100/2014 zo dňa 28.10.2014 v stanovenej lehote prostredníctvom svojho obhajcu podal odpor.

Sudca pre prípravné konanie na základe podaného odporu proti trestnému rozkazu stanovil termín hlavného pojednávania.

Na hlavnom pojednávaní dňa 15.12.2014 obvinený podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Tr. por. dal vyhlásenie, že je vinný zo spáchaného skutku, ktorý mu je kladený za vinu v obžalobe okresného prokurátora, t. j., že je vinný že dňa 26.10.2014 okolo 01.30 hod. riadil motorové vozidlo v obci Svätoplukovo pod vplyvom alkoholu a tiež doznať, že v inkriminovanom čase nemal vodičské oprávnenie z toho dôvodu, lebo mu bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke dopravným inšpektorátom na dobu 30 mesiacov a zákaz mu plynul od 20.10.2012 do 20.04.2015.

Na základe tohto vyhlásenia sudca pre prípravné konanie na hlavnom pojednávaní položil otázky uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno d), f), g), h) Tr. por., na ktoré otázky obvinený odpovedal „áno“. Keďže obvinený odpovedal na položené otázky „áno“, sudca pre prípravné konanie na hlavnom pojednávaní podľa § 257 odsek 4, odsek 6 Tr. por. prijal vyhlásenie obvineného, že je vinný v celom rozsahu zo skutkov, ktoré sú mu kladené v obžalobe okresného prokurátora, t.j. prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Tr. zák. a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zák. .

Vzhľadom na vyhlásenie obvineného, že je vinný, ktoré vyhlásenie sudca pre prípravné konanie prijal, sudca pre prípravné konanie sa nezaoberal vinou, ale len trestom. Na základe toho vykonal i dokazovanie. Oboznámil kartu vodiča z ktorej bolo zistené, že obvinený má viacero priestupkov v oblasti dopravy a tiež bolo zistené, že bol stíhaný v priestupkovom konaní, že dňa 20.10.2012 viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu a prekročil i rýchlosť. Priestupkovým konaním bol aj uznaný vinným dňa 21.01.2013 z uvedených priestupkov a bola mu uložená pokuta 700,- EURo a zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov. Ďalej bol oboznámený odpis z registra trestov, z ktorého bolo zistené, že v minulosti bol dva krát súdne stíhaný a to Okresným súdom Nitra sp. zn. 5T/120/1999 pre krádež, bol mu uložený podmienečný trest, ktorý vykonal, hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Ďalej z odpisu z registra trestov bolo zistené, že bol súdený Okresným súdom Martin pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 v spolupáchateľstve a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a)

Tr. zák. v spolupáchateľstve a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, pričom výkon trestu odňatia slobody mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Sudca pre prípravné konanie na hlavnom pojednávaní oboznámil aj spis Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/174/2013 z ktorého bolo zistené, že Okresný prokurátor v Martine na obvineného podal obžalobu pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Tr. zák. , ktorý skutok spáchal formou spolupáchateľstva a tiež pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Tr. zák., ktorý skutok spáchal formou spolupáchateľstva. na základe tejto obžaloby bol obvinený Okresným súdom Martin uznaný vinným trestným rozkazom sp. zn. 23T/174/2013 dňa 09.01.2014 zo žalovaných prečinov, ktorých sa mal dopustiť dňa 01.02.2013. Bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť u obvineného dňa 25.01.2014. Ďalej súd zistil, že obvinený t.č. je nezamestnaný. Z evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený má viacero priestupkov, za ktoré bol aj potrestaný.

Na základe takto vykonaného dokazovania, sudca pre prípravné konanie mal preukázané, že obvinený skutky, za ktoré je žalovaný spáchal v skúšobnej dobe. Obvinený sa k spáchaným skutkom doznal, oľutoval ich, a napomáhal pri objasňovaní svojej trestnej činnosti. sudca pre prípravné konanie pri ukladaní trestu bral do úvahy tieto poľahčujúce okolnosti. Vzhľadom však na tú skutočnosť, že boli vzhľadnuté i priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), m) Tr. zák. a vzhľadom na tú skutočnosť, že skutky, za ktoré je teraz žalovaný spáchal v skúšobnej dobe, bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby v trvaní 6 mesiacov. Pre výkon trestu odňatia slobody, vzhľadom na tú skutočnosť, že doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody, bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Ďalej sudca pre prípravné konanie obvinenému uložil i trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke. Pri výške trestu zvažoval stupeň opilsti obvineného v čase riadenia motorového vozidla, aj tú skutočnosť, že v minulosti za obdobný skutok bol postihnutý v priestupkovom konaní. Trest zákazu činnosti mu bol uložený v trvaní 4 rokov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od dňa vyhlásenia rozsudku, cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.