

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010212
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010212.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 15.12.2014 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1. V. Q., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom E. č. XXXX/XX,
O., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

2. Q. R., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom E. č. XXXX/XX,
O., adresa na doručovanie X. č. X, O.,

sa uznávajú za vinných,
že

spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom v čase od 18.00 hod. dňa 16. 12. 2010 do 09.00 hod. dňa 17. 12. 2010 v W. na Z. ulici č. XX sa vlámali do predajne I. tým spôsobom, že vyhlí kovanie na plastových dverách predajne a za pomoci prineseného náradia - prípravkom na vylomenie zámku dverí, vylomili zámok na dverách a skrutkovačom odomkli dvere vedúce do predajne, pričom spoločne vošli dnu, kde odcudzili 10 ks notebookov zn. Asus, HP, Dell a z pokladne odcudzili finančnú hotovosť vo výške 2.700,- €, následne s odcudzenými vecami odišli na neznáme miesto, čím poškodenej spoločnosti Tocom, s. r. o. so sídlom Žabárňa č. 1917/2A, Stupava spôsobili škodu v celkovej výške 6.280,70 €,

t e d a

obv. V. Q.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

obv. Q. R.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

č í m s p á c h a l i

obv. V. Q.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obv. Q. R.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obv. V. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T 98/2011 zo dňa 07.07.2011, právoplatným dňa 07.07.2011, nakoľko pokladá trest uložený týmto rozsudkom za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

obv. Q. R.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 37 písm. m/ a § 38 ods. 4 Trestného zákona k súhrnnému, úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/66/2013 zo dňa 19.08.2013, právoplatný dňa 13.09.2013 a trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 6T 116/2012 zo dňa 12.10.2012, právoplatný dňa 31.05.2013. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného I. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. XXXX/XU., W., s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.