

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 6Er/1026/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913212641  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Žoldošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7913212641.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému M. A., nar. X.X.XXXX, Na sídlisku XXX, XXX XX Y., pre vymoženie 485,30 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený a povinný **n e m a j ú p r á v o** na náhradu trov konania.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosť Curia Slovakia s.r.o., medená 21, 811 01 Bratislava, č. k. CS 44/2012 zo dňa 15.8.2012 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.

Okresný súd Trebišov poverením číslo 5811 \* 100583 zo dňa 22.11.2013 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorsky úrad so sídlom v Košiciach.

Podaním zo dňa 31.7.2014 podal oprávnený u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) z dôvodu, že na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a z doterajšieho priebehu konania vyplýva, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor v prílohe podania doručeného súdu dňa 9.9.2014, predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a zároveň oznámil, že v tomto exekučnom konaní si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol je vykonanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd exekúciu zastavil.

6Er/1026/2013 - 26

EX 3288/2013

Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Trovy exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

O trovách konania oprávneného a povinného súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku v spojení s ustanovením § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 374 ods. 3 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).