

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011123
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011123.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 15.12.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

W.. W. Q. L. S. Q. U. Š. , nar. XX. XX. XXXX O. W., trvale bytom Č.,
prechodne bytom G., ubytovňa Z., U.. Z.á, okres W.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 15. 03. 2014 o približne 08.40 hod. v Martine na U.. M. Č.. X v T. B. v predajni potravín Z., počas nákupu zobral z predajnej plochy a následne zjedol 1 ks pizzovej buchty v hodnote 0,59 Eur, prešiel cez pokladňu bez zaplatenia tohto tovaru, kde bol zadržaný pracovníkom SBS služby a vyzvaný, aby sa dostavil na strážne stanovisko, kde sa ku skutku priznal a tovar dodatočne zaplatil, svojim konaním by spôsobil spoločnosti Z. s.r.o., U.. Z. XX/A, Z., IČO: 31347037, prevádzka potraviny Z. v W. škodu vo výške 0,59 Eur, pričom takého konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 01.10.2013 bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších zmien a doplnkov pri drobnej krádeži tovaru a v blokovom konaní mu bola uložená blokovaná pokuta vo výške 15,- Eur s číslom bloku: F. XXXXXXX,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák..

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obv. W.. W. Q. , nar. XX.XX.XXXX, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok, uložený mu pre spáchanie pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. skorším trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/56/2014 zo dňa 09.05.2014, právoplatným dňa 15.07.2014, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor