

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/79/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010438
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010438.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

obv. L. T., B.. XX.XX.XXXX P. Č., O. X. Č., T. XXXX/X, C. Č., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

r o z h o d o l :

ako otec maloletej dcéry H. T., B.. XX.XX.XXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky Z. J., trvale bytom Č., C. Č.. XXX/XX, C. Č., úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01. 06.2014 najmenej do podania obžaloby. K vyživovacej povinnosti bol aj zviazaný rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5 P 122/2012 zo dňa 11.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2013 a to prispievať na toto dieťa mesačne 200,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 1.200,- €, zaplatil 100,- € a dlhuje k rukám Z. J. najmenej 1.100,- €. Obvinený v dobe keď neplatil výživné, mal finančné prostriedky, z ktorých mohol výživné platiť, sám uviedol do zápisnice o výsluchu obvineného, že jeho čistý mesačný príjem je 400,- €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 /jeden/ rok.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.