

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 52C/94/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222205943  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1222205943.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: A.. Ľ. V., D.. XX.XX.XXXX, N. S. XXXX/XX V., U., zastúpeného spoločnosťou Sidor a partneri, s. r. o., so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec, proti žalovanej: S. C., D.. XX.XX.XXXX, N. F. W. XX, N., o zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej súd nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným súdu dňa 07.12.2022 sa žalobca domáhal zrušenia zabezpečovacieho opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 27.09.2017, č. k. 15Co/169/2017 - 85, ktorým bolo zmenené uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 16.06.2017, č. k. 50C/33/2017 - 63.

2. Podaním doručeným súdu dňa 08.12.2022 vzal žalobca návrh na zrušenia zabezpečovacieho opatrenia v celom rozsahu späť. Uviedol, že žalobca návrh na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia podal z dôvodu plnenia podmienok v zmysle obsahu Dohody o urovaní zo dňa 10.10.2022, v obsahu ktorej sa zaviazal v čl. III ods. 6, vykonať všetky úkony potrebné k zastaveniu súvisiacich súdnych konaní, t. j. najmä podať na príslušné súdy návrhy na ich zastavenie/späťvzatie žalôb. V spojení s uvedeným bolo súvisiacim konaním i konanie vedené pod sp. zn. 50C/33/2017. Žalobca však po podaní návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia zistil, že žalovaná porušila podmienky súdneho zmiernu a neuhradila ani prvú v poradí splatnú splátku. Vzhľadom na vyššie uvedené žalobca zobral návrh na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia v celom rozsahu späť a žiadal súd, aby toto konanie zastavil a ponechal zabezpečovacie opatrenie tak, ako bolo v pôvodnom konaní nariadené.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

5. Podľa § 146 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Súd konštatuje, že k späťvzatiu návrhu na zrušenia zabezpečovacieho opatrenia žalobcom došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie. Súd preto v súlade s dispozičným prejavom žalobcu konanie zastavil, pričom súhlas žalovanej nezisťoval, nakoľko tento by bol neúčinný.

7. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd zisťoval procesné zavinenie zastavenia konania. V prejednávanej veci má súd za to, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca realizovaním svojho dispozičného práva a právo na náhradu trov konania by mala z tohto dôvodu žalovaná. Súd však žalovanej náhradu trov konania nepriznal, nakoľko jej žiadne trovy nevznikli.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, a to písomne v 2 vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.