

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Ps/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514200504
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514200504.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v opatrovníckej veci T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, zastúpenej opatrovníkom pre toto konanie Obcou W., na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, za účasti Okresného prokurátora v Starej Ľubovni a L. T., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, v konaní o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony takto

rozhodol:

Súd p o z b a v u j e T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Súd u p ú š ť a od doručenia tohto rozsudku menovanej.

Súd u s t a n o v u j e nesvojprávnej T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX opatrovníka a to L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, ktorý je povinný 1-krát ročne, vždy do 31.12. podávať súdu správu o svojej činnosti.

Súd v y m e d z u j e rozsah práv a povinností opatrovníkovi tak, že tento je oprávnený a povinný v bežných veciach opatrovanca zastupovať, spravovať jeho veci, preberať za neho dôchodok, spravovať jeho majetok s výnimkou zmlúv týkajúcich sa majetkových prevodov, na ktoré je potrebný súhlas súdu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Súd náhradu trov konania štátu n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Na podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni tunajší súd uznesením č.k. 4Ps/4/2014-7 zo dňa 12.02.2014 začal z úradnej povinnosti konanie o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony u T. T., nar. XX.XX.XXXX.

Uznesením č.k. 4Ps/4/2014-8 dňa 12.02.2014 súd ustanovil opatrovníka pre toto konanie a uznesením č.k. 4Ps/4/2014-11 zo dňa 12.02.2014 ustanovil znalca z odboru zdravotníctva - psychiatrie MUDr. Vieru Jenčovou.

V priebehu konania, do predmetného konania vstúpil Okresný prokurátor v Starej Ľubovni.

Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach, vo veci nariadil pojednávanie, vykonal dokazovanie znaleckým posudkom MUDr. Viery Jenčovej, výsluchom rodičov dieťaťa, opatrovníka pre toto konanie a okresnej prokuratúry, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konanie je pozbavenie spôsobilosti na právne úkony.

Z predloženého znaleckého posudku súd zistil, že T. T., nar. X.X.XXXX trpí duševnou poruchou -mentálnou retardáciou (slabomyseľnosťou - ťažkou debilitou). Podľa psychologických testových vyšetrení jej intelekt je na úrovni ťažkej debility. V dôsledku tejto duševnej poruchy, ktorá je trvalá a neliečiteľná, nie je schopná zaopatrovať si svoje záležitosti, nie je schopná posudzovať ani ovládať svoje konanie. Nie je schopná postarať sa o svoje deti (ak mala deti v starostlivosti, tak deti boli výrazne zanedbané, vychudnuté, dehydratovaní, takto sa aj vyjadrila ich ošetrujúca lekárka MUDr. Dana Chabová). Nie je schopná uzatvárať zmluvy a dohody, a nemôže preberať záväzky. Nie je schopná nakladať so žiadnymi finančnými hodnotami menšieho ani väčšieho rozsahu, ani nie je schopná nakladať so žiadnym majetkom.

Znalkyňa odporučila menovanú v plnom rozsahu pozbať spôsobilosti na právne úkony.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Starej Ľubovni sa na pojednávaní priklonil k záverom znalkyne a navrhol horemenovanú pozbať spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Podľa § 10 ods. 1 OZ ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbať spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 187 ods. 1 O.s.p. tomu, o ktorého spôsobilosti na právne úkony ide, ustanoví súd opatrovníka pre konanie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. od výsluchu vyšetrovaného môže súd upustiť, ak nemožno tento výsluch vykonať vôbec alebo bez ujmy na zdravotnom stave vyšetrovaného.

Podľa § 189 O.s.p. súd môže rozhodnúť, že upustí od doručenia rozhodnutia o spôsobilosti na právne úkony, ak by doručenie mohlo na adresáta pre jeho duševnú poruchu pôsobiť nepriaznivo alebo ak adresát nie je schopný význam rozhodnutia pochopiť.

Podľa § 189a O.s.p. v rozhodnutí o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony súd určí opatrovníka podľa § 192 tomu, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorému spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená.

Súd sa po vykonanom dokazovaní stotožnil so záverom súdneho znalca v znaleckom posudku a dospel k záveru, že u menovanej je dôvodné pozbať ju spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, keďže trpí duševnou poruchou, ktorá nie je prechodná a v dôsledku ktorej nie je schopná zaopatrovať si svoje záležitosti, posudzovať ani ovládať svoje konanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd pozbať T. T., nar. X.X.XXXX spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu.

Súd v súlade s § 187 ods. 2 O.s.p. upustil od výsluchu menovaného, pretože význam výsluchu nie je schopný pochopiť a v súlade s § 189 O.s.p. upustil od doručenia tohto rozhodnutia menovanému.

Súd zároveň v súlade s § 189a O.s.p. ustanovil menovanej opatrovníka, a to jej brata L. T., nar. XX.X.XXXX, ktorému v zmysle § 192 ods. 2 O.s.p. vymedzil rozsah práv a povinností tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o konanie o spôsobilosti na právne úkony, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

O náhrade trov štátu rozhodol súd podľa § 191 ods. 1 prvá veta O.s.p. tak, že štátu náhradu trov nepriznal, pretože v tomto prípade trovy konania platí štát.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.