

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/45/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010903
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010903.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obvinenej A. B., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

A. B., narodená XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., prechodne bytom C., D. E. XX,

sa uznáva za vinnú, že:

ako matka a zákonná zástupkyňa maloletej F. B., narodenej XX.XX.XXXX zanedbávala nad ňou dohľad, nezabezpečila, aby si na Základnej škole, C. XXX, C., riadne plnila povinnú školskú dochádzku, nechodila na rodičovské združenia a pohovory, nezaujímal sa o jej študijné výsledky a nezjedнала nápravu po upozorneniach školy o neospravedlnených hodinách, v dôsledku čoho maloletá F. B., ako žiačka 2. ročníka v školskom roku 2020/2021 v období od septembra 2020 do júna 2021 vymeškala celkovo 239 neospravedlnených vyučovacích hodín a ako žiačka 3. ročníka v školskom roku 2021/2022 v období od septembra 2021 do júna 2022 vymeškala celkovo 784 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím došlo k zanedbaniu jej vzdelania, výchovy a ďalšieho spoločenského a pracovného uplatnenia,

t e d a :

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38

odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona jej súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/76/2023 vydaným dňa 12.12.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.