

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814201601
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814201601.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou PhD., v právnej veci navrhovateľa: G. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., E.. V. XXX/X proti odporcovi H. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., E.. V. XXX/X, o zaplatenie 446,50 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 366,50 eur s 30,- eurovými splátkami od 1.12.2014 do zaplatenia, pod stratou výhody poskytnutých splátok pri nezaplatení dvoch po sebe idúcich splátkach.

Súd konanie v časti zaplatenia 80,- eur z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným 29.1.2014 uplatnil voči odporcovi nárok na zaplatenie 446,50 eur. Svoj nárok odôvodnil tým, že tunajší súd rozsudkom 1T 1812013-76 z 30.10.2013 schválil dohodu o vine a treste s obvineným H. N., odporcom v tomto konaní s tým, že bol odporca uznaný za vinného z dôvodu, že navrhovateľovi úmyselne ublížil na zdraví. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2013. Vo vyšetrovacom spise čl. 35 a 36 1Pv 266/2013 si navrhovateľ na základe lekárskej správy uplatnil náhradu bolestného za 25 bodov, cena za bod 16,10 eur, teda bolestné vo výške 402,50 eur. Navrhovateľ si uplatňuje 14 eur za spracovanie lekárskeho posudku a náhradu 30 eur za zničené tričko.

Navrhovateľ dňa 12.12.2014 zobral návrh v časti zaplatenia 80 eur späť z dôvodu, že odporca uvedenú sumu mu uhradil.

Odporca pred súdom na pojednávaní dňa 12.12.2014 uznal žalovaný nárok čo dôvodu a výšky 366,50 eur. Súhlasil so späťvzatím návrhu v časti 80 eur. Skutkové tvrdenia navrhovateľa nerozporoval.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

Vzhľadom na uznávací prejav odporcu súd rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie. Súd rozhodol podľa § 420, § 444 a nasl. ustanovení Občianskeho zákonníka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V takom prípade je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.