

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/122/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011359  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114011359.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinení: X. Y. U., B. XX.XX.XXXX P. B. Z.,  
O. X. Ú. B. Ž., V. XXX/XXX,  
X. H. U., B. XX.XX.XXXX P. B. Z.,  
O. X. Ú. B. Ž., V. XXX/XXX,

sa uznávajú vinnými, že:

1/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne v presne nezistenom čase dňa 09.09.2013 v areáli L. B. S. D.. Č.. X P. B. v prevádzke športového obchodu vylákali od P. U. finančnú hotovosť vo výške 1.300,- eur pod zámienkou kúpy materiálu pre podnikateľské účely H. U., o čom spísali zmluvu o pôžičke, pričom po jej prevzatí H. U. finančnú hotovosť odovzdal Y. U., ktorý ju použil na nezistený účel a ktorý v tom čase nevyvíjal podnikateľskú činnosť a po písomnej výzve na vrátenie peňažného dlhu zo dňa 11.11.2013 a ani po opakovaných telefonických výzvach mu uvedenú finančnú hotovosť nevrátili, čím mu spôsobili škodu vo výške 1.300,- eur,

2/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne v presne nezistenom čase dňa 10.09.2013 v H. L. B. S. D.. Č.. X P. B. v prevádzke športového obchodu vylákali od W. T. finančnú hotovosť vo výške 200,- eur, ktorú po predchádzajúcej telefonickej dohode medzi Y. U. H. P. U. odovzdala H. U. na neurčený účel, ktorú jej ani po opakovaných výzvach P. U. nevrátili, čím jej spôsobili škodu vo výške 200,- eur,

teda:

spoločným konaním sa na škodu cudzieho majetku obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým spáchali:

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

1. obvinenému Y. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.

zn. 3T/138/2013 zo dňa 14.10.2013 ,ktorý nadobudol právoplatnosť 14.10.2013 vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou 4 roky, považuje za dostatočný.

2. obvinenému H. U.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden)rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvineným, aby nahradili spoločne a nerozdielne poškodeným P. U. B.. XX.XX.XXXX, X. I. XX, B. spôsobenú škodu vo výške 1300 eur a poškodenej W. T. B.. XX.XX.XXXX, X. L., U. XXX spôsobenú škodu vo výške 200 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.