

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 2T/114/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010357  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010357.2

## Rozhodnutie

Obvinený:  
O. K., nar. XX.X.XXXX C. N., trvale bytom mesto N.Ď.,  
prechodne N., W. Č.. X, t.č. vo väzbe ÚVV Q. (od  
XX.XX.XXXX)

je v i n n ý , ž e :

hoci mu bola dňa X.X.XXXX príslušníkom Obvodného oddelenia PZ N. uložená bloková pokuta v blokovom konaní vo výške 30,- Eur evidenčné číslo bloku 12014525 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T 21/14 zo dňa 2.4.2014, právoplatným dňa 11.4.2014 bol odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

1) v presne nezistený čas v dobe od 21:30 hod dňa 16.01.2014 do 06:20 hod dňa 17.01.2014 v N. R. B. A. T. Č.. XXXX/XX kovovou tyčkou vypáčil drevené dvere v oblasti zámku na dielni opravovne „ELEKTRO“ nachádzajúcej sa na dvore rodinného domu, následne vnikol dnu do prevádzky, odkiaľ odcudzil zo zásuvky dreveného stola finančnú hotovosť vo výške 28,-€, čím spôsobil poškodenému C. D. škodu odcudzením hotovosti vo výške 28,-€ a poškodením dverí vo výške 26,-€,

2) v presne nezistený čas v dobe od 18:00 hod dňa 25.02.2014 do 08:45 hod dňa 26.02.2014 v N. R. B. T. Č.. XXX nezisteným predmetom vypáčil dvere v oblasti zámku do prevádzky rýchloopravovne obuvi s názvom „A JE TO“, následne vnikol dnu do prevádzky, odkiaľ odcudzil rádio zn. Philips a z kovovej pokladničky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 45,-€, čím spôsobil poškodenému subjektu K. N.-A. so sídlom N., C. Č.. XX, IČO: XX XXX XXX škodu odcudzením vecí a hotovosti vo výške 65,-€ a poškodením vecí vo výške 80,-€,

3) v dobe od 18:00 hod dňa 14.03.2014 do 07:45 hod dňa 15.03.2014 v N. na ulici D. Č.. XXXX/XXA páčidlom vypáčil plastové okno na predajni odevov Second hand, cez ktoré vnikol do predajne, odkiaľ odcudzil z mincovníka hotovosť v sume 70,-€, čím spôsobil poškodenému W. J. škodu odcudzením hotovosti vo výške 70,-€,

4) dňa 03.04.2014 v čase o 01:40 hod v obci D. na B. D. kovovým predmetom rozbil sklenenú výplň okna na predajni P. S., okno následne z vnútra otvoril, vošiel ním do predajne, odkiaľ odcudzil 7 ks fliaš Fernet Stock Citrus 0,5l, 3 ks fliaš Fernet Stock Zázvor 0,5l, 1 ks fľaša Fernet Citrus Stock 0,5l, 1 ks fľaša Dolnozemska Hruška 0,5l, 1ks fľaša Moravská Hruška 0,5l, 1ks fľaša Golden Hruška 0,5l, 32 ks krabičiek cigariet rôznych značiek, 37 ks kariet Coop Jednota, 1ks Orange karta, 2 ks kupónov Coop Jednota s bločkom, čím spôsobil poškodenú spoločnosť P. S., spotrebné družstvo, T. R. Č.. XXXX/X, IČO: XX XXX XXX T. škodu odcudzením vecí vo výške 191,81,-€ a poškodením vecí vo výške 472,50,-€,

5) dňa 11.06.2014 v čase asi od 06:00 hod do 09:00 hod v N. v bytovom dome na ulici W. Č.. XXXX/X bez použitia násillia prekonal zamknutú mrežu do suterénu pivničných priestorov, kde nezisteným predmetom

vylomil petlice na viacerých latkových pivniciach a následne vnikol do pivníc, pričom z pivnice patriacej W. K. odcudzil elektrickú vrtačku zn. Narex EUP 13 G a sadu vidiových, obyčajných vrtákov, čím spôsobil poškodenie W. K. škodu odcudzením vecí vo výške 193,-€, na pivnici patriacej K. D. spôsobil škodu poškodením v sume 10,-€, z pivnice patriacej K. F. odcudzil vysokotlakový čistič zn. Nilpisk, modrej farby, čím spôsobil poškodenému K. F. odcudzením vecí škodu vo výške 85,-€ a poškodením vecí vo výške 10,-€,

t e d a :

v bode 1

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,  
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2 a v bode 3

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý  
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 5

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

#### **r o z h o d o l :**

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- 1/ C.W. D., nar. XX.XX.XXXX C. N., trvale bytom N., R.. T. Č.. XXXX/X,
  - 2/ K. N. I. A. so sídlom C. XX, N., IČO: XXXXXXXX,
  - 3/ P. S. T., spotrebné družstvo, T. R. Č.. X, XXX XX T., IČO:XXXXXXXX,
  - 4/ K. F., nar. XX.XX.XXXX C. N.O., trvale bytom N., W. Č.. X,
  - 5/ O. I. N., O..I., A. W. X, XXX XX D., IČO: XXXXXXXX,
- s nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Zrušujú sa výroky o trestoch uložené mu rozhodnutím Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 2T/52/2014 zo dňa 20.06.2014, Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/21/2014 zo dňa 02.04.2014 a Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 1T/3/2014 zo dňa 17.02.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní

obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.