

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010526
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štíft
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214010526.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Bratislava II JUDr. Peter Štíft vydal
podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená - L. D., nar. XX.XX.XXXX F. Q., trvale bytom Q., Č.. U. Č.. XX, A.. Č.. F. F. A. G. P.,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 18.3.2014 v čase o 13.55 h. v Bratislave v OC Eurovea na Pribinovej č. 4 odcudžila z predajnej plochy parfumerie Marionnaud 2 ks dámske parfumy značky Chanel Allure Sport 150 ml v hodnote 59,74 eur/1ks a 1 ks dámsky parfum značky Chanel Extreme 100 ml v hodnote 54,16 eur tým spôsobom, že využila neprítomnosť predavačiek a vložila si uvedený tovar do tašky a opustila predajňu bez jeho zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti MIDIO, spol. s r. o. spôsobila škodu v celkovej výške 173,64 eur, pričom obvinená bola dňa 26.10.2013 postihnutá policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Petržalka - sever blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30 eur, evidenčné číslo bloku 11067590, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže pokladá za dostatočný trest uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 2.6.2014, sp.zn. 4T/37/2014, právoplatným dňa 13.8.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.6.2014, sp.zn. 0T/272/2014, právoplatným dňa 12.6.2014.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá nahradiť škodu poškodenému MIDIO, spol. s r.o., Bratislava, Eurovea Central 1, Pribinova č. 4, IČO: 31346421, v sume 173,64 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie aj zúčastnená osoba, a to na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Inak sa stane trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba sú povinní podľa § 240 ods. 3 Trestného poriadku bez meškania oznámiť súdu, ak navrhujú vykonanie ďalších dôkazov, ktoré nie sú uvedené v obžalobe. Súd ich zároveň výslovne upozorňuje, že vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré boli stranám známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Podľa § 240 ods. 4 Trestného poriadku v návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne.