

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 59P/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223200128  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1223200128.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. E., nar. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny C., so sídlom Q. X, XXX XX C., zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matky: Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt E. XX, C., a otca: Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Na S.L. XX, C., o návrhu navrhovateľky: M. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt A. XXXX/XA, XXX XX Q., o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

I. Centrum pre deti a rodiny C., so sídlom Q. X, XXX XX C., je p o v i n n é odovzdať maloleté dieťa: A. E., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti navrhovateľky: M. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt A.B. XXXX/XA, XXX XX Q., a to až do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 23P/4/2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28. 12. 2022 domáha zverenia maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej sa domáhala aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiadala uložiť Centru pre deti a rodiny C. povinnosť odovzdať maloletú do jej starostlivosti. Potrebu bezodkladnej úpravy pomerov vidí v tom, že je v záujme maloletej, aby vyrastala v stabilnom rodinnom prostredí čo najskôr a nariadením neodkladného opatrenia bude maloletej umožnené, aby bola do starostlivosti budúcej pestúnskej odovzdaná ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu vo veci samej, čo poskytne priestor pre vytvorenie vzájomných citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie a zabezpečenie stabilného prostredia. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že dňa 20.10.2020 bola zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Bratislave, podľa § 73 ods. 3 písm. a) 2. bodu a podľa § 39 zákona NR SR č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane a sociálnej kuratele. Na ÚPSVR S., referát poradensko-psychologických služieb, pracovisko K. absolvovala prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 17.10.2022 úspešne ukončila aktualizáciu. Spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túži poskytnúť maloletej šťastný a láskyplný domov. Dňa 11.11.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou. Oboznámila sa s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletej. Po uvážení sa rozhodla, že má záujem o interakcie s dieťaťom. Prvá interakcia prebehla dňa 1.12.2022, ďalšie prebehli v dňoch 7.12.2022 a 9.12.2022. Počas interakcií si k dieťaťu vytvorila hlboký láskyplný vzťah. Ďalej navrhovateľka uviedla, že v rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru mal. dieťaťa. V domácnosti býva s priateľom, s ktorým je v 8 ročnom stabilnom vzťahu a ktorý ju v pestúnskej starostlivosti podporuje. K príchodu dieťaťa do jej rodiny, k následnej starostlivosti a k výchove maloletej sa stavia pozitívne. Z jej strany bude o maloleté dieťa riadne

postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Jej želaním je dať dieťaťu možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Poskytnúť mu bezpečné, láskyplné a stabilné zázemie. Dňa 20.12.2022 bolo navrhovateľke vydané odporúčanie k realizácii NRS. Navrhovateľka obýva 4-izbový byt/mezonet so záhradou, ktorý má v osobnom vlastníctve. Po zverení maloletej do jej starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletú a zostane na rodičovskej dovolenke. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí, navrhovateľka žiadala, aby súd maloletú zveril do jej pestúnskej starostlivosti. Vzhľadom k tomu, že býva v Q. a maloletá sa nachádza v Centre pre deti a rodiny, Q.Ö.H. X, XXX XX C., je pre ňu komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt s maloletou. Je zároveň v záujme maloletej, aby čo najskôr vyrastala v prirodzenom a stabilnom rodinnom prostredí, preto je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do jej starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že dieťa na základe tohto neodkladného opatrenia bude možné prevziať do jej osobnej starostlivosti ako budúcej pestúanky ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie. K návrhu navrhovateľka pripojila viaceré prílohy: rodný list dieťaťa (fotokópia), potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľky, potvrdenie o príjme navrhovateľky, výpis z registra trestov navrhovateľky, rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľky o NRS, odporúčanie k realizovaniu NRS, správa z priebehu interakcií.

2. Maloleté dieťa bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 11PPOm/1/2022-6 zo dňa 02.08.2022 zverené do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny, Q. X, XXX XX C., a to z dôvodu, že maloletá sa ocitla bez akejkoľvek starostlivosti, keď ani rodičia, ani iní príbuzní nie sú schopní a ani neprejavili záujem o zabezpečovanie starostlivosti o dieťa.

3. Z hľadiska rozhodujúcich skutočností mal súd za zistené, že maloletá je umiestnená v Centre pre deti a rodiny C., Q. X, XXX XX C., navrhovateľka je zapísaná v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a bol jej zo strany ÚPSVaR Bratislava udelený súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletou. Na základe úspešne nadviazaného osobného kontaktu (správa Centra pre deti a rodiny C. zo dňa 14.12.2022) bolo dňa 20. 12. 2022 vydané zo strany ÚPSVaR Bratislava odporúčanie k realizovaniu náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Zo správy ÚPSVaR zo dňa 12.01. 2023 bolo zistené, že maloletá A. bola na základe Uznesenia Okresného súdu Bratislava II, č. k. 11PPOm/1/2022-6, zo dňa 2.8.2022, umiestnená v ten istý deň do Centra pre deti a rodiny C.- Q., Q. X, XXX XX C. (ďalej len CDR). Dňa 1. 8. 2022 boli telefonicky kontaktovaní zo strany starej matky maloletej, D. K., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XX, M. K.. Informovala ich o aktuálnej situácii maloletej. Stará matka uviedla, že od 29.7.2022, má v starostlivosti maloletú A. z dôvodu, že matka dieťaťa Z. Q., nechala dieťaťa u cudzej osoby v R. na R. Z. v C.. Maloletú jej odovzdal jej bývalý partner, starý otec maloletej, Š. Q.. Uviedla, že má vedomosť, že maloletá bola v poslednej dobe opakovane matkou zverená do rúk cudzím osobám aj na niekoľko hodín počas dňa. Rodičia maloletej majú podľa jej vyjadrenia opätovne užívať omamné a psychotropné látky. Stará matka sa o maloletú odmieta postarať z dôvodu zdravotných ťažkostí s prihliadnutím k jej veku, ale aj z dôvodu, že už má v starostlivosti staršieho syna svojej dcéry, K. Z., nar. X.X.XXXX, a to na základe Uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č. k. 39P/166/2017-33, zo dňa 25.7.2013. Dňa 2.8.2022 sa dostavila na oddelenie ÚPSVaR spolu s bývalým partnerom, starým otcom maloletej. Obaja zhodne uviedli, že sa nemôžu starať o maloletú. Požiadali o jej umiestnenie do zariadenia.

S rodičmi maloletej sa im opakovane nepodarilo skontaktovať, o skontaktovanie s rodičmi sa pokúšali aj pracovníci odborného tímu CDR Q.. Podľa vyjadrenia starej matky sa rodičia rozišli, je presvedčená, že fyzicky bola jej dcéra napádaná, videla na svojej dcére modriny a „kusance“.

Dňa 08.04.2022 sa konala prípadová konferencia, na základe žiadosti ÚPSVaR a odporúčania o zapojenie CDR Q. za účelom spolupráce s rodinou. Pracovníci uvedeného CDR rodinu pravidelne navštevovali. V starostlivosti rodičov nezaznamenali žiadne závažné nedostatky. Rodičia s pracovníkmi CDR spolupracovali. Rodičia sa aj s maloletou A. už začiatkom apríla 2022 presťahovali na inú adresu a to Š. XX, C.. Dňa 15.06.2022 bolo na oddelenie doručené podanie postúpené z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, ktoré sa týkalo podozrenia zo zanedbávania starostlivosti o dieťa., na základe ktorého bolo vykonané neohlásené šetrenie na adrese Š. Č.. XX, C.. Šetrením neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloletú a podľa vyjadrenia rodičov maloletej išlo iba o ich vzájomnú hádku, preto nebolo potrebné vykonávať bezprostredne opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Šetrenie na uvedenej adrese vykonali opakovane aj 20.06.2022, pričom prítomný bol aj majiteľ bytu a rodičia pani Q.. K veci majiteľ bytu uviedol, že sa susedia viackrát sťažovali na hlučné správanie

rodičov, avšak starostlivosť o ich spoločnú dcéru nikto nenamietal a aj on sám skonštatoval, že o maloletú bolo postarané, maloletá bola vždy čisto a pekne oblečená a opatrená primerane jej veku. Rodičia, ani maloletá sa v tom čase už v byte nenachádzali a podľa vyjadrenia starej matky pani K. sa ubytovali na Q.P. V. Č.. XX, C.. Nakoľko mali nie celkom presné informácie od starej matky a na ňou uvedenej adrese sa nachádzala novostavba s označením vchodov č. XX B.-, požiadali o asistenciu políciu a vykonali spoločne šetrenie na uvedenej adrese, avšak rodinu sa im nájsť nepodarilo. Skontaktovali sa s majiteľom bytu, ktorý si rodina prenajala a ten im potvrdil, že sa tam nasťahovali aj s maloletým dieťaťom, ale iba na jeden deň, resp. noc. Vo večerných hodinách ich kontaktovala aj pani Q. a okrem iného uviedla, že si hľadajú podnájom a tiež poprela, že by sa na adrese Š. správali neprispôsobivo, aj keď občasné nedorozumenia s partnerom priznala. Podľa nej išlo o susedské spory. O dcérku sa však vždy obaja vzorne starajú.

Taktiež na pôde úradu vykonali dňa 21.6.2022 pohovor s otcom maloletej. Do spisovej dokumentácie založil nový rodný list maloletej, kde je uvedený ako jej otec a na základe dožiadania aj potvrdenie z CPLDZ na prítomnosť omamných látok, ktoré bolo negatívne.

Rovnako dňa 24.6.2022 vykonali aj pohovor s matkou maloletej, od ktorej testy nežiadali, nakoľko nejavila známky požitia omamných látok.

Rodičia (každý zvlášť) vždy prišli aj s maloletou A., ktorá bola pekne a čisto oblečená primerane počasiu, rodičia mali pripravené pre malú aj mlieko. Obaja zhodne uviedli, že od 21.06.2022 bývajú v Z. E. na Q. ulici, C. -R.. Túto informáciu si taktiež overili. Na starostlivosť o mal. A. sa pýtali aj v ambulancii MUDr. Q. a zároveň ju požiadali aj o zvýšený pediatrický dohľad.

Pracovníci CDR mali posledný kontakt s matkou maloletej dňa 20.7.2022, kde počas šetrenia uvádzala, že medzi ňou a otcom maloletej sú partnerské problémy. Matka priznala, že prežíva náročné obdobie. Uvádzala, že hľadá ubytovanie- jednoizbový byt.

Rodičom bola navrhnutá pomoc prostredníctvom referátu poradensko- psychologických služieb čo rodičia nevyužili. Následne ich kontaktovali starí rodičia dňa 1.8. a 2.8. 2022 a maloletá z dôvodu uvedených vyššie bola dočasne umiestnená dňa 2.8.2022 do CDR.

Po umiestnení maloletej do CDR t.j 2.8.2022 ich matka nekontaktovala, dostavila sa až v sprievode svojej matky na prípadovú konferenciu do CDR, ktorá sa konala dňa 28.9.2022. Matka sa mala následne v poobedňajších hodinách dostať aj na úrad, avšak nespravila tak. Telefonicky úrad potom kontaktovala už iba raz. Otec maloletej ich po umiestnení maloletej kontaktoval až dňa 1.10.2022 a 7.11.2022 a to z Ústavu na výkon väzby a Ústavu výkonu trestu, kde žiadal informácie o dcére, ktoré mu boli zaslané.

K žiadosti otca zo dňa 25.10.2022, ktorú adresoval súdu ÚPSVaR ďalej uviedol, že od narodenia maloletej boli v kontakte aj so starou matkou, ktorá často menila názory ohľadom starostlivosti rodičov o vnučku, označovala ich za ľudí, ktorí užívajú návykové látky, následne uvádzala, aby dieťa ostalo v ich starostlivosti. Tieto zmeny v jej vyjadreniach po umiestnení maloletej zaznamenali taktiež opakovane, a to, že chce vnučku do svojej starostlivosti, potom, že by starostlivosť o ňu nezvládla.

Kontaktovala aj príslušný ÚPSVaR M. K. , ktorý už toho času riešil situáciu ohľadom prvorodeného syna matky, mal. K. Z., kde sa pred pracovníčkou vyjadrila, že by nezvládla starostlivosť o vnučku, avšak chce s ňou naďalej udržiavať kontakt.

Záverom uviedli, že s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti ako aj na daný stav po umiestnení maloletej, vyjadrenia starej matky, boli materiály maloletej dňa 9.11.2022 doručené Určenému úradu za účelom jej zaradenia do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať NRS, formou pestúnskej starostlivosti.

Rodičia maloletej a stará matka boli o uvedenom postupe informovaní.

Na základe vyššie uvedeného majú za to, že je v záujme maloletej, aby vyrastala v bezpečnom, stabilnom prostredí a preto na navrhli súdu, aby neodkladným opatrením zveril maloletú do starostlivosti žiadateľky o pestúnsku starostlivosť, pani M. D., nar. XX.XX.XXXX.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností pred začatím konania alebo po jeho začatí v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu záujmu maloletých slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. Uvedené mal na mysli aj zákonodarca v novom Civilnom mimosporovom poriadku nakoľko pri nariaďovaní neodkladného opatrenia v týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Zároveň súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie, nakoľko sa jedná o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy predložené spolu s návrhom ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza.

11. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyhodnotiac zistené okolnosti, súd mal za to, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia a návrhu navrhovateľky vyhovel. Súd mal za to, že je jednoznačne v záujme maloletej, aby bola odovzdaná čo najskôr do starostlivosti navrhovateľky, ktorá má záujem v budúcnosti sa stať jej pestúnkou. V súčasnej dobe je veľmi dôležité, aby sa posilnili vzájomné citové väzby medzi maloletou a navrhovateľkou a zabezpečila sa tak riadna adaptácia dieťaťa na domáce prostredie navrhovateľky. Navrhovateľka osvedčila, že má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloletú a je spôsobilá zabezpečiť tak dieťaťu zdravý fyzický a psychický vývin. Otec v konaní 11PPOm/1/2022 žiadal o zverenie dieťaťa do starostlivosti starej matky, ktorá má k dieťaťu vytvorenú pozitívnu citovú väzbu, avšak samotná stará matka opakovane uvádzala, že starostlivosť o dieťa nie je schopná zabezpečiť a navrhovala umiestniť dieťa do CDR. Nakoľko nikto z príbuzných neprejavil záujem prevziať starostlivosť o dieťa ako i vzhľadom na to, že matka starostlivosť o dieťa zanedbáva a otec sa nachádza vo výkone väzby, súd považoval nariadenie neodkladného opatrenia za adekvátne riešenie zabezpečujúce potreby a záujmy dieťaťa.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Súd bude pokračovať v konaní vedenom pod sp. zn. 23P/4/2022, v ktorom po riadne vykonanom dokazovaní rozhodne vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej

patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 a 2. Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.