

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/119/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122204647
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2122204647.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Andreou Hadnagyovou vo veci starostlivosti o mal. dieťa: V. O., D.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: I. O., D.. XX.XX.XXXX, H. A.: H., a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľky: Z. G., D.. XX.XX.XXXX, H. A.: C., O. XXX/X, a navrhovateľa: M. G., D.. XX.XX.XXXX, H. A.: C., O. XXX/X, na zverenie mal. dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti taktó

rozhodol:

Zrušuje sa ústavná starostlivosť nariadená nad mal. V. O., D.. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 40P/5/2020-42 zo dňa 10.07.2020.

Mal. V. O., D.. XX.XX.XXXX, sa zveruje do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov Z. G., D.. XX.XX.XXXX, V. M. G., D.. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. V. v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, sú povinní najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením mal. V. oznámiť súdu dočasné premiestnenie mal. V. do cudziny na dobu dlhšiu ako 3 mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením, majú právo zastupovať mal. V. a spravovať jej majetok iba v bežných veciach.

Matka je povinná prispievať na výživné pre mal. V. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima patriaceho nezaopatrenému nepĺnoletému dieťaťu podľa osobitného predpisu mesačne, vždy do 15. toho dňa v mesiaci vopred, ktoré výživné je povinná poukazovať príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti mal. dieťaťa, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia návrhom zo dňa 11.07.2022, doručeným pôvodne Okresnému súdu Trnava dňa 18.07.2022, navrhli, aby súd zveril mal. V. do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti.

2. Matka sa k návrhu navrhovateľov písomne nevyjadrila.

3. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor

vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 180 z.č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie.

6. Matka, ktorá bola na pojednávanie riadne písomne predvolaná, sa nedostavila, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila, nenavrhola odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, keďže neboli splnené podmienky na odročenie pojednávania, že bude pojednávať v neprítomnosti matky.

7. Navrhovateľka pred súdom zotrvala na písomne podanom návrhu na zverenie mal. dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti s navrhovateľom, manželom.

8. Navrhovateľ pred súdom zotrval na písomne podanom návrhu na zverenie mal. dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti s navrhovateľkou, manželkou.

9. Kolízny opatrovník pred súdom odporučil návrhu navrhovateľov vyhovieť, nakoľko vzhľadom na vykonané dokazovanie má za preukázané, že na strane navrhovateľov, aj maloletej sú splnené podmienky na jej zverenie do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Vzhľadom na charakter profesionálnej rodiny a vek maloletej je prirodzené, že maloletá mala spočiatku adaptačné problémy v rodine navrhovateľov, ktoré už v súčasnosti nie sú prítomné. V rodine navrhovateľov je mal. V. plne zadaptovaná, pričom t.č. jej biologická matka nie je schopná zabezpečiť osobnú starostlivosť o ňu aj vzhľadom na skutočnosť, že nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť. Z uvedených dôvodov preto odporúča, aby bola mal. V. zverená do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov a matke bolo určené výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima patriaceho nezaopatrenému nepplnoletému dieťaťu v zmysle osobitného zákona na účet príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Zároveň navrhuje zrušenie rozsudku Okresného súdu Trnava, v zmysle ktorého bola nad mal. V. nariadená ústavná starostlivosť, ako aj zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia.

10. Navrhovatelia a kolízny opatrovník sa právom záverečnej reči nevyjadrili.

11. Z výsluchu navrhovateľky súd zistil, že mal. V. im bola odovzdaná do starostlivosti 25.07.2022, kedy si ju prevzali na základe vydaného neodkladného opatrenia u náhradných rodičov. Bývajú s maloletou a manželom v dvojpodlažnom rodinnom dome, ktorý majú s manželom v podielovom spoluvlastníctve. Spoločne hospodária, uhrádzajú mesačné poplatky s užívaním rodinného domu vo výške 50 eur polročne za vodu, na elektrinu je to 50 eur mesačne, za pelety na kúrenie 1 000 eur ročne. V. má 6 rokov, navštevuje 1. ročník ZŠ, za stravu uhrádzajú mesačne 30 eur. Maloletá navštevuje výtvarný krúžok a krúžok šikovných rúk, na ktorý prispeli sumou 20 eur. Zdravotné problémy vážneho charakteru nemá žiadne. Tiež súd zistil, že spolu s manželom a s maloletou majú vytvorený blízky vzťah, zo začiatku boli komplikácie vzhľadom k tomu, že maloletá bola naviazaná na profesionálnu rodinu. Teraz, keď nechodila do školy, to bolo tiež trochu komplikované, avšak ako nastúpila do školy, všetko je už v poriadku, maloletá zostáva v školskom klube do 16,00 hod., vyzdvihuje zo školy, aj ju tam vedie, po návrate zo školy sa spolu učia, maloletá pozerá rozprávky, má tiež kamarátku u susedov. Biologickej matke pri preberaní maloletej zo zariadenia nemalo byť poskytnuté ich telefónne číslo na základe dohody so zariadením. Matka však zvykla maloletej volávať hocikedy, preto sa dohodli, že bude volať iba v sobotu od 18.00 hod. do 19.00 hod., čo matka ani následne nie vždy rešpektovala. Naposledy maloletej zavolať pred 3 týždňami. Matku oslovuje „I.“, tiež uviedla, že na biológii, keď mala maloletá nakresliť rodinu, nakreslila ich s manželom a jeho otcom, iné osoby tam nenakreslila. Zatiaľ možnosť osvojenia nechávajú otvorenú, pretože nevedia, ako bude reagovať matka, ktorú osobne nepoznajú. Od zariadenia vedia, že matka zvykne maloletej sľúbiť napr. kolobežku alebo iné darčeky, avšak v konečnom dôsledku tieto darčeky nedostane. Raz sa kvôli tomu N. aj rozplakala, keď zistila, že matka ju oklamala. Zároveň súd zistil, že navrhovateľka je opatrovateľkou svokra, za čo poberá príspevok za opatrovanie vo výške 370 eur mesačne, iný príjem nemá žiaden. Čo sa majetkov týka, vlastní s manželom v podielovom spoluvlastníctve dom, v ktorom bývajú, tiež spolu vlastní osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia combi, r. v. 2007. Dlhy nemá, nespláca žiadne úvery. Je zdravá, nemá žiadne vážne zdravotné problémy.

Je plne spôsobilá na právne úkony, nebola súdne trestaná, ani sa proti nej nevedie žiadne trestné stíhanie, nemá záznam v registri priestupkov, ani v registri trestov. Nemá žiadne vyživovacie povinnosti.

12. Z výsluchu navrhovateľa súd zistil, že mal. V. im s navrhovateľkou bola odovzdaná do starostlivosti 25.07.2022, kedy si ju prevzali na základe vydaného neodkladného opatrenia. Býva s maloletou a manželkou v dvojpodlažnom rodinnom dome, ktorý má s manželkou v podielovom spoluvlastníctve. Býva s nimi na prízemí aj jeho otec. Spoločne hospodária, uhrádzajú mesačné poplatky s užívaním rodinného domu vo výške 50 eur polročne za vodu, na elektrinu je to 50 eur mesačne, za pelety na kúrenie 1 000 eur ročne. V. má 6 rokov, navštevuje 1. ročník ZŠ, za stravu uhrádzajú mesačne 30 eur. Maloletá navštevuje výtvarný krúžok a krúžok šikovných rúk, prispeli sumou 20 eur. Zdravotné problémy vážneho charakteru nemá žiadne. Tiež súd zistil, že pracuje ako traťový robotník s priemerným mesačným zárobkom v čistom cca 700 eur. Iný príjem nemá žiaden. Čo sa majetkov týka, vlastní s manželkou v podielovom spoluvlastníctve dom, v ktorom bývajú, tiež vlastní osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia combi, r. v. 2007. Dlhy nemajú žiadne, nesplácajú žiadne úvery. Je zdravý, nemá žiadne vážne zdravotné problémy. Je plne spôsobilý na právne úkony, nebol súdne trestaný, ani sa proti nemu nevedie žiadne trestné stíhanie, nemá záznam v registri priestupkov, ani v registri trestov. Nemá žiadne vyživovacie povinnosti.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok zo dňa 03.01.2023 súd zistil, že manželka G. bývajú v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve ich oboch. Je dvojpodlažný, podpivničený. Na prízemí je obývačka, spálňa, izba, kde žije žiadateľov otec, kuchyňa a kúpeľňa s WC. Na poschodí je malá kuchynka, obývačka a detská izba. Detská izba je zariadená novým detským nábytkom, mal. V. tu má vytvorený svoj priestor na spanie, učenie, aj hru. Dom je svetlý, zariadený novším, aj starším funkčným nábytkom. Hygiena prostredia je na požadovanej kultúrnej úrovni. P. G. má ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou, pracovala aj ako učiteľka v materskej škole, aktuálne berie príspevok za opatrovanie z ÚPSVaR Ružomberok vo výške 357,41eur, nakoľko sa stará o imobilného svokra. P. Kútnik je zamestnancom ŽSR, kde pracuje ako traťový robotník s čistou mzdou vo výške 600,- eur, poberá aj prídavky na dieťa vo výške 30,- eur a opakovaný príspevok dieťaťu v NRS vo výške 182,- eur. Mal. V. je u manželov G. po krátkodobých pobytoch v máji a júni 2022 stabilne od júla 2022. Počiatková adaptácia bola náročná, nakoľko maloletá bola citovo naviazaná na profesionálnu rodinu, a často za nimi plakala. Po troch týždňoch sa situácia zlepšila, a náhradných rodičov spomína podľa slov p. G. sporadicky. Títo sa jej telefonicky spočiatku ozývali, teraz chceli mal. V. navštíviť, ale v tom čase bola ešte v školskom klube. Mal. V. nastúpila od 2.septembra 2022 do prvého ročníka Základnej školy v Hubovej, kde sa jej darí dobre, p. učiteľka sa vyjadрила, že je šikovná. Stravuje sa v školskej jedálni a navštevuje školský klub. Rada kreslí, preto navštevuje aj výtvarný krúžok a krúžok šikovných rúk. Mal. V. je zdravá, jej pediatrom je MUDr. O. S. L., tu je dispenzarizovaná aj v zubnej ambulancii. Podľa slov p. G. si mal. N. postupne u nich zvykla, má svoj pravidelný režim. Je prijímaná aj širšou rodinou, vzťah má vytvorený aj k otcovi p. G., ktorý s nimi žije. Za nevýhodu považujú to, že nemajú deti, s ktorými by N. vyrastala. Preto ju nechávajú v školskom klube čo najdlhšie, aby bola v spoločnosti detí. Má aj kamarátku v susedstve, ktorá sa k nim občas príde zahrať. P. G. ju pomaly zapája do domácich prác ako je utieranie riadu alebo pomoc pri pečení koláča. Mal. V. ich oslovuje krstnými menami: Z. V. M., stalo sa, že p. G. už povedala aj mama. P. G. uviedla, že mal. N. sa chce často objímať, aj sa objímajú, ale tiež sa jej snažia vysvetliť, že sú pravidlá, ktoré je potrebné dodržiavať, napríklad pri odchode do školy. Na otázku, či majú svoj rituál pred spaním, uviedla, že dá N. každý večer na čelo krížik a občas aj pusku. P. G. uviedla, že mal. V. je v telefonickom kontakte so svojou biologickou matkou, ktorá jej voláva, niekedy párkrát za mesiac, niekedy raz za mesiac. Mal. N. ju však nevolá mama, ale I.. Jej spoločnosť však nevyhľadáva, nepýta sa ňu. Mal. V. sa počas návštevy javila spokojná, ukázala darčeky, ktoré dostala na Vianoce /spoločenskú hru, oblečenie, tajný denník s neviditeľným atramentom/. Tiež prečítala so šlabikára a nakreslila obrázok. Na otázku, či sa jej tu páči, či je spokojná, uviedla, že sa tu má dobre, ale rada by bola aj bola v tej rodine, kde bola predtým. Tam mala kamarátku, s ktorou sa hrala. Na otázku o svojej matke len povedala, že jej niekedy zavolá. Na otázku ako volá manželov G. odpovedala, že menami: Z. V. M.G., tiež povedala, že sú na ňu dobrí, ale opakovane uvádzala, že by bola rada v tej rodine, kde predtým. Na otázku ako trávi mal. V. zimné prázdniny, p. G.Á. uviedla, že sa snažia každý deň sa učiť: čítať, počítat' a písať, aj sa niečo zahrajú, idú na prechádzku. Snažia sa to kombinovať, aby mala svoj režim, ale aj priestor na hru. Na svojom návrhu na zverenie mal. V. do pestúnskej starostlivosti trvajú, sú o ňom presvedčení, chcú poskytnúť mal. N. svoju starostlivosť a výchovu.

14. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 16.12.2022 súd zistil, v dňoch 12.12., 13.12., 14.12.2022 sa pokúšali skontaktovať telefonicky s matkou, ale neúspešne. Telefón oznamoval nedostupnosť. Dňa 16.12.2022 sa neohlásene pokúsili prešetriť pomery v domácnosti matky, taktiež bez úspechu, zvonček, ani schránka neboli označené a nemohli zanechať oznámenie o ošetrení. Po návrate zo šetrenia spojovateľ úradu zanechal odkaz, že ich hľadala neznáma žena, ktorá zanechala na seba telefonický kontakt. Po zavolaní na uvedené číslo zistili, že sa jedná o matku, ktorá sa informovala ohľadom prebiehajúceho konania V.. Matka pri rozhovore uviedla, že sa jej rúca život, jej matku dnes odvážajú do DSS. Tiež uviedla, že nie je zamestnaná, nemá žiadny príjem. Byt, ktorý vlastní jej matka, sa predáva a ona nemá kde ísť bývať. V rámci preverenia informácií zistili, že matka nie je ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepožiadala o dávku v hmotnej núdzi.

15. Z rozsudku Okresného súdu Trnava, č.k. 40P/5/2020 zo dňa 10.07.2020, súd zistil, že bola nariadená ústavná starostlivosť nad mal. V., ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny Pečeňady; matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima patriaceho nezaopatrenému nepĺnoletému dieťaťu.

16. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina zo dňa 18.08.2020, sobášneho listu navrhovateľov, Súhlasu k nadviazaniu osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom zo dňa 11.04.2022, odporúčania k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 23.05.2022, správy Centra pre deti a rodiny Pečeňady zo dňa 28.07.2022, správy Obce Hubová zo dňa 24.11.2022, vyhlásenia zo dňa 30.12.2022, potvrdenia o príjme zo dňa 05.12.2022, potvrdenia zo dňa 02.12.2022, lekárskeho správ zo dňa 06.12.2022, 13.12.2022, 22.12.2022, výpisov lustrácií zo súdneho manažmentu zo dňa 12.01.2023 súd zistil, že navrhovatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 18.08.2020, prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali predpísaným spôsobom, rozhodli sa prijať dieťa a poskytnúť mu plnohodnotnú rodičovskú starostlivosť v rodinnom prostredí, a ponúknuť mu hodnoty a priestor pre jeho zdravý emocionálny a osobnostný vývin. Navrhovateľom bola poskytnutá možnosť zoznámiť sa s mal. V., ktorej je t.č. poskytovaná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Pečeňady. Po zvážení všetkých dostupných informácií o dieťati a po osobnom stretnutí s ním prejavili navrhovatelia prejavili záujem v návštevách pokračovať a uskutočniť kroky potrebné k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Vzhľadom na doterajší úspešný priebeh interakcie a prejavovaný záujem navrhovateľov o prevzatie mal. V. do pestúnskej starostlivosti bolo odporúčané vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti tak, aby bol rešpektovaný a sledovaný najlepší záujem dieťaťa. Mal. V. bola dňa 25.07.2022 prepustená z CDR Pečeňady na základe uznesenia o neodkladnom opatrení zo dňa 19.07.2022 do starostlivosti manželov - navrhovateľov. Zároveň súd zistil, že navrhovatelia uzatvorili manželstvo dňa 29.03.2016, nemajú vyživovacie povinnosti, priemerný čistý mesačný príjem navrhovateľky je 372 eur a navrhovateľa vo výške 711 eur. Zároveň súd zistil, že navrhovatelia sú zdravotne a psychicky spôsobilí na výkon pestúnskej starostlivosti, maloletá je tiež zdravotne spôsobilá. Navrhovatelia sú spôsobilí k právnym úkonom v plnom rozsahu, neboli prerokúvaní komisiou verejného poriadku, nebola doručená ani žiadna sťažnosť týkajúca sa ich osôb, ich správanie na verejnosti je nekonfliktné a vedú riadny život občanov v spoločnosti, žijú v rodinnom dome, nemajú záznam v registri trestov, ani v registri priestupkov, ani sa voči nim nevedie trestné stíhanie.

17. Podľa § 48 Zák. o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). 2) Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. 3) Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. 4) V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

18. Podľa § 50 ods. 1, 5, 6 Zák. o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd. 6) Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon pestúnskej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v pestúnskej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

19. Podľa § 51 Zák. o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

21. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

22. V danom prípade súd dospel k záveru, že boli splnené zákonom stanovené podmienky na zverenie mal. V. do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, v ktorých starostlivosti sa fakticky nachádza od 25.07.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Trnava zo dňa 19.07.2022, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola mal. V. odovzdaná do starostlivosti navrhovateľov. Ich výsluchom navrhovateľov, vyššie citovanými správami, uvedenými v bode 16 odôvodnenia tohto rozsudku mal súd za preukázané, že medzi navrhovateľmi a mal. V. sú vytvorené vzájomné citové väzby, na základe čoho možno tiež konštatovať, že navrhovatelia spôsobom svojho života zaručujú, že pestúnsku starostlivosť o mal. V. budú vykonávať v jej záujme, keďže doposiaľ sa o maloletú riadne starajú, zabezpečujú jej riadny vývin. Listinnými dôkazmi uvedenými v bode 16 odôvodnenia tohto rozsudku, výsluchom navrhovateľov mal súd za preukázané, že títo tiež spĺňajú všetky zákonné predpoklady v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, nakoľko sú bezúhonní, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, sú tiež zdravotne spôsobilí, ako aj mal. V.. Preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami návrhu navrhovateľov so súhlasom kolízneho opatrovníka vyhovel poukazujúc zároveň na záujem mal. V., keď mal obsahom spisu za preukázané, že matka objektívne nemá možnosť zabezpečiť starostlivosť o maloletú, pričom sa nepodarilo zistiť z okruhu rodinných príslušníkov maloletej žiadnu osobu, ktorá zabezpečila jej starostlivosť. Zároveň súd v súlade s ustanovením § 55 ods. 3 Zákona o rodine zrušil ústavnú starostlivosť, nariadenú vyššie citovaným rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.07.2020, nakoľko mal. V. zveril do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

23. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

24. Podľa § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Súd zároveň s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia uložil matke povinnosť prispievať na výživu mal. V. prispievať výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima patriaceho nezaopatrenému nepľnoletému dieťaťu podľa osobitného zákona mesačne na účet príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nakoľko listinnými dôkazmi uvedenými v bode 15 odôvodnenia tohto rozsudku, ako aj obsahom spisu mal za preukázané, že matka je nemajetná, bez príjmu, nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepožiadala o dávku v hmotnej núdzi.

26. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia. podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom dôvody pre iné rozhodnutie o náhrade trov konania v danej veci súd nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Piešťany, v listinnej podobe písomne v potrebnom počte rovnopisov alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom

znení, resp. návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku -
Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, t.j. v konaniach pri výkone rozhodnutia,
ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť
vo vzťahu k maloletému.